

## Skriftlig sluttinnlegg for saksøkte

### **Påstand:**

1.  
Peder Berg frifinnes.
2.  
Dal erstatter innen 2 – to – uker fra dommens forkynnelse Peder Bergs sakskostnader for tingretten.

### **Påstandsgrunnlag og rettsregler som påberopes:**

Eiendommen er solgt ”som den er”, og det foreligger ikke mangler som kan gjøres gjeldende etter avhendingsloven § 3-7 jf. § 3-9.

- Baderommene:

- Prinsipalt: Sluk og membran var i samsvar med våtromsnormen.

- Subsidiært: Berg har ikke vært kjent med eventuelle avvik fra våtromsnormen.

- Kjellerstuen: Berg har ikke vært kjent med fukt- eller dreneringsproblemer i kjellerstuen.

Et eventuelt prisavslag må begrenses til forskjellen mellom kjøpesum og budet Dal hadde gitt om de hadde vært kjent med forholdene, jf. avhendingsloven § 4-12 første og annet ledd. Differansen mellom takst og kjøpesum vil her være et maksimum.

### **Bevis:**

- Partsforklaring fra Berg.

- Skriftlig erklæring utarbeidet av rørlegger Tangen, supplert med telefonavhør av ham.