

Justis- og politidepartementet  
Justisminister Knut Storberget  
Postboks 8005 Dep  
0030 Oslo

Deres ref:

Vår ref: #44341v1/jc-jc

Saksbehandler: Jon Claudi  
jc@jus.no T +47 22 03 51 22

01.11.2006

## **Vedrørende saker om kommunikasjonskontroll og romavlytting.**

Nye lovregler om kommunikasjonskontroll og romavlytting trådte i kraft den 5. august 2005. Stortingets Justiskomiteé la stor vekt på at domstolenes behandling av slike saker måtte skje på en betryggende måte. Blant annet ble advokatmedvirkningen ansett å være viktig.

Nettopp fordi advokatmedvirkningen i kommunikasjonskontrollsakene tidligere ikke hadde vært tilfredsstillende over hele landet, ble det i selve lovteksten presisert at den rettsoppnevnte advokat skulle ha tilgang til straffesakens dokumenter, ikke bare det politiet mente var nødvendig for selve begjæringen. Det ble også forutsatt at det skulle avholdes et rettsmøte til behandling av begjæringen.

NGOene, deriblant Advokatforeningens menneskerettsutvalg, informerte i fjor sommer FNs menneskerettskomité (HRC) om den manglende muligheten til å få innsyn i alle sakens dokumenter i forbindelse med Norges periodiske landrapport til FNs konvensjon om sivile og politiske rettigheter. HRC tok ikke opp dette da rapporten ble behandlet på møtet i New York i mars i år, antakeligvis på grunn av de ovennevnte rettssikkerhetstiltak.

Det er nå gått over et år siden lovreglene trådte i kraft. Vi har fått opplyst av Forsvarergruppa av 1977 at de ovennevnte reglene ennå ikke synes å bli fulgt, i alle fall ikke i Oslo. Derfor nekter de fleste faste forsvarerne i Oslo fortsatt å la seg oppnevne i slike saker, og Oslo tingrett oppnevner derfor den samme advokaten de fleste av disse sakene. Forsvarergruppa har opplyst at dette for lengst er tatt opp med Oslo tingrett og Justisministeren, uten at dette har ført til en endret praksis.

Hvis det nå faktisk blir foretatt kommunikasjonskontroll og romavlytting uten at lovens forutsetninger om saksbehandlingen blir fulgt, er dette svært betenkelig. I så fall er ikke kravet til "law" etter EMK art. 8 oppfylt. Hvis de oppnevnte advokatene heller ikke protesterer og bringer sakene videre til Høyesterett og eventuelt til EMD, fungerer heller ikke den kontrollmuligheten.

Før Advokatforeningens menneskerettsutvalg vurderer tiltak nasjonalt (Stortinget) og internasjonalt (HRC), ber vi om en nærmere redegjørelse om dette.

Vennlig hilsen

Knut Rognlien  
leder, Advokatforeningens menneskerettsutvalg

Kopi til: Oslo tingrett  
Forsvarergruppa av 1977