



ADVOKATFORENINGEN

MØRE OG ROMSDAL KRETS

Referat fra dialogmøte mellom Nordmøre og Romsdal tingrett, Sunnmøre tingrett og Advokatforeningen Møre og Romsdal krets Den 23.9.25 kl 13.30-14.30 digitalt.

Til stede:

Fra Advokatforeningen: Cathrin Myre Skram, Line Karlsvik, Nicoline Ibsen-Børnick og Peter Engebjerg

Fra domstolen: Øyvind Panzer Iversen

Forfall: Kirsti Høegh Bjørneset (i begravelse)

Det ble den 23.9.25 avholdt dialogmøte mellom kretsen og tingrettene hvor følgende tema ble drøftet:

Den 25.9.25 ble det gjennomført en telefonsamtale mellom sorenskriver Kirsti Høegh Bjørneset og kretsleder hvor de aktuelle tema ble gjennomgått. Tilbakemelding fra Sunnmøre tingrett er påført i kursiv skrift under de enkelte punkt.

Innledning

Det ble innledningsvis fra samtlige påpekt at det er viktig at det gjennomføres jevnlige møter mellom tingrettene i fylket og advokatforeningen. Det ble fra tingrettenes side foreslått halvårslige møter. Neste møte ble berammet til **2.3.2026 kl. 13.30-14.30**. Innkalling ble sendt ut etter møtet.

Vedr. akontoavregning av salær i straffesaker fri sakførselsaker og bo

Fra Advokatforeningens side ble det tatt opp at vi har blitt kontaktet av flere advokater som stiller spørsmål ved tingrettenes rutiner knyttet til dette. Flere advokater i kretsen har flere oppdrag både som forsvarere og bistandsadvokater, samt bostyrere i dødsbo og konkursbo, og en ulik praksis knyttet til akontoavregning vil kunne føre til usikkerhet og likviditetsutfordringer. Det oppleves generelt ulik praksis fra dommer til dommer på hva som aksepteres.

Et signal fra Advokatforeningen sentralt er at det er flere kretser som har meldt tilbake om dette. Advokatforeningen sentralt har avtalt møte med Domstolsadministrasjonen fredag 26.9.25 hvor de vil drøfte temaet og behovet for like rutiner i tingrettene.

Når det gjelder saker etter salærforskriften § 6 (3) – er det behov for en avklaring på hvor ofte det kan avregnes og evt. hvor høyt beløpet bør være før det avregnes. Her bør det tas hensyn til de advokatene som har mange oppdrag, da små summer kan utgjøre mye totalt sett for en advokat. (f.eks. straffesaker under etterforskning).

Når det gjelder bo opplever advokatene at tingretten avgjør kravene ut fra hvor lang tid det har gått siden boåpningen. I enkelte større bo kan det påløpe seg mye arbeid de første ukene/månedene og det bes også om at tingretten hensyntar summene som fremgår av timelistene ved vurderingen.

Tilbakemeldingen gitt i møte fra Panzer Iversen er at retten har forståelse for de utfordringer som beskrives. Det skal avholdes en intern fagsamling (for Nordmøre og Romsdal tingrett) i slutten av november 25, og temaet vil bli tatt opp der. Tilbakemelding vil bli gitt etter dette.

A konto – her setter sjølvsagt salærforskriften § 6 rammer for våre vurderingar. Når det gjeld bo og å konto gir også våre retningslinjer/rutiner klare føringar. Sidan advokatane opplever at vi praktiserer dette ulikt, vil vi ta problemstillingane og praksis opp på eit dommarmøte.

Vedr. rutiner knyttet til frister i rettsferien

Advokatforeningen har blitt kontaktet av flere advokater som opplever at begge tingrettene i fylket har operert med tilsvarsfrister i rettsferien uten at dette gjelder saker hvor dette er nødvendig (f.eks. barnesaker, barnevern etc.).

Panzer Iversen opplyser at det ikke har vært en fast praksis og kan ha skjedd ved at saksbehandlere ikke har fått beskjed om at de må ta med rettsferien når det sendes ut tilsvarsfrist. Dersom dette ikke legges inn, vil vanlig tilsvarsfrist på tre uker bli lagt inn.

Vi har klare rutiner om at fristen ikkje løper. Det kan sjølvsagt vere gode grunnar til unntak. Det kan også vere som Øyvind har sagt at det har skjedd glipp frå saksbehandler ved utsendelse av pålegg om tilsvar. Det er i så fall beklageleg og vi vil følge dette opp internt.

Vedr. digitale møter i småkravsaker

Advokatforeningen har blitt kontaktet av advokater som opplever at det berammes digitale møter i småkravsaker uten at partene har blitt forspurt eller har akseptert dette. Advokatene har da vært i kontakt med tingretten som fra saksbehandler får opplyst at det foreligger en interninstruks på at småkravsaker som utgangspunkt skal gå som videomøter.

Til dette opplyser Panzer Iversen at det ikke foreligger en slik instruks, men at det er lavere terskel for å beramme videomøter i småkravsaker dersom partene ber om det. Retten ønsker at partene skriver noe om dette i stevning eller tilsvar.

Skram vil orientere advokatane om at fjernmøte i desse sakene er hovedregel i tingretten. På denne måte får vi betre ressursutnytting på tvers av dommargruppene i Ålesund og Volda og vi belaster heller ikkje rettssalskapasiteten. Dersom partane meiner saka ikkje er eigna til fjernmøte oppfordrar vi om at det blir uttalt og begrunna i stevning/tilsvar. Skram sa ellers at advokatane synest det blir kostnadsdrivande med både beramming av planmøte., rettsmekling og sluttbehandling i småkravssaker. Dommararane i Sunnmøre tingrett har stor forståelse for advokatane sine merknader. Vi har også planar om å forenkle rutinene slik at hovedregelen blir at sluttbehandling blir beramma på stevning og utan planmøte og rettsmekling.

Vedr. publisering av dommer til pressen

Advokatforeningen har fått opplyst at avgjørelser gjøres tilgjengelig for pressen før de er forkynt for domfelte. Dette har ført til at det er en risiko for at domfelte kan lese om sin egen dom i pressen før dommen er forkynt.

Til dette opplyses det fra Panzer Iversen at det selvsagt er uheldig. Dommer er offentlige så snart de er signert av alle dommerne. På bakgrunn av dette kan ikke retten holde tilbake dommer frem til forkynnelse dersom de ferdigstilles på et tidligere tidspunkt. Dette er for øvrig tatt opp

med pressen ved flere anledninger og at evt. presseetikken kommer til anvendelse. Retten vil fortsette å påpeke dette overfor pressen.

Lovverket er klart og vi pliktar å legge ut dommen så snart den er avsagt. Eg oppfordra advokaten å merke seg tidspunktet for forkynning og sjølv passe på å vidareformidle dommen så snart advokaten har mottatt den frå retten. Av ulike grunnar er det ikkje alltid dommen blir forkynt same dag som den er avsagt. Dommargruppa er kjent med problemstillinga og oppfordra å være særleg obs i saker med stor offentleg interesse. Kontakt med forsvarer er då særleg viktig. Vi kan imidlertid aldri utsette å legge dommene ut på pressesidene umiddelbart etter avsagt dom.

Vedr. NRKs bruk av KI-verktøy som «notatblokk» under hovedforhandling

I flere straffesaker har NRK fått bruke et KI-verktøy som er koblet til via domstolens videoløsning for å transkribere alt som blir sagt ila et rettsmøte og oppsummere dette. Aktørene i sakene dette gjelder opplever å ikke ha mottatt informasjon om dette på forhånd og hvordan systemet fungerer. Videre reageres det på at transkriberingen ikke er avslått i pausene, slik at samtaler mellom aktørene, advokat og klient og sakkyndige ikke blir utelatt.

Panzer Iversen opplyser at dette evt. kan løses ved at dommer skrur av mikrofon i pausene, men at det ofte kan være lett å glemme. Kanskje er det mulig at NRK skrur av opptakene i pausene? Advokatforeningen ber om en tilbakemelding på hvordan retten vil løse dette.

Det er ikkje muleg for oss å slå av mikrofonane. Det gjekk med vårt gamle utstyr, men det er ikkje lenger muleg. Ellers skjer nok opptak i retten av partar og andre utan at vi har kontroll på det. Rådet er vel kanskje at alle er varsame i forhold til uformell prat i pauser.

Vedr. beramming av planmøter og korte tilbakemeldinger til tingretten

Det oppleves fra advokatenes side som tungvint at dette må gjøres i brevs form via aktørportalen. Både barnevern- og helsenemnda og lagmannsretten aksepterer at slike henvendelser skjer via e-post.

Advokatforeningen ber derfor om en tilbakemelding fra tingretten på om e-postutveksling knyttet til beramming og korte tilbakemeldinger kan skje via e-post.

Vi har forståelse for at advokatane kan ønske å bruke epost, men vi må vise til Elsam – forskriften og kommunikasjon på epost er sårbart ved fråvær. Sunnmøre tingrett vil derfor også framover sende spørsmål om beramming i portalen.

Vedr. ny veileder for gjennomføring av sivile saker

Avslutningsvis i møtet ble det tatt opp fra Advokatforeningen at advokatene opplever ulik praksis fra dommer til dommer knyttet til bruk av normerte tider til behandling av sak i retten, leselister etc. Advokatene opplever at den nye veilederen medfører merarbeid og gjør sakene mer kostbare for klientene enn slik det var tidligere.

Ny veileder – Sunnmøre tingrett ønsker i 2026 å arrangere eit aktørmøte med advokatane der vi kan ta opp utvalgte tema og legge opp til erfaringsutveksling.