

Mottakere ifølge liste

Deres referanse:

Vår referanse:
23/147894 - 3

Sted, dato:
Oslo, 19.07.2023

Årsrapport 2022 - Arrestforhold

Politidirektoratets *Årsrapport 2022 – Arrestforhold* vedlegges. Årsrapporten er utarbeidet på bakgrunn av innrapportering fra politidistriktene, som er sammenholdt med tall som framgår av søk direktoratet har gjort i PAL PO (Politiets analyse og ledelsesverktøy - Politioperativt system) og den enkelte arrestjournal.

Politidistriktene anmodes om å benytte tallgrunnlaget i vedlagte årsrapport ved eventuelle eksterne henvendelser til distriktene.

Politidirektoratet ber politidistriktene om tilbakemelding, dersom distriktene oppdager feil i tallgrunnlaget i vedlagte *Årsrapport 2022 – Arrestforhold*.

Årsrapport 2022 – Arrestforhold er utarbeidet med god bistand fra politidistriktene. Alle distrikt har gitt beskrivelser av hver innsettelse i celle av barn (mindreårige). Politidistriktene bes om å videreføre dette i innrapporteringen til årsrapporten for 2023.

I PSV (Politiets styringsverktøy) er det under *Strategiske mål 03, R005 Statistikk* knyttet til politiarrest og varetekt (tidl. O-20-42), fastsatt krav om innrapportering av statistikk. Under emnet *Informasjon* i PSV er det under *Dokumenttype 2, Maler*, lagt ut to maler, som skal benyttes til å rapportere til årsrapporten for 2023, hhv. skjema for statistikk, og skjema for å gi kort beskrivelse av hver innsettelse i celle av barn (mindreårige).

Frist for utarbeidelse av ovennevnte rapporteringsskjema er 31. januar 2024. Skjemaene arkiveres i PSV under *Strategiske mål 03, R005*.

Med hilsen

Torgeir Haugen
Seksjonssjef

Erling Fosse
Politiinspektør

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.

Vedlegg:

Årsrapport 2022 Arrestforhold 19.07.2023

Kopi:

Advokatforeningen			
Barne-, ungdoms- og familiedirektorat			
Barneombudet			
Barnevernvakten i oslo			
Den høyere	Postboks 2102 Vika	0125	OSLO
påtalemyndighet, Riksadvokatembetet			
Justis- og	Postboks 8005 Dep	0030	Oslo
beredskapsdepartementet Kriminalomsorgsdirektorat et			
Kripos	Postboks 2094 Vika	0125	Oslo
Politiets fellestjenester	Postboks 2092 Vika	0125	Oslo
Politiets IT-enhet	Postboks 2092 Vika	0125	Oslo
Politiets utlendingsenhet	Postboks 2095 Vika	0125	Oslo
Politihøgskolen	Postboks 2109 Vika	0125	OSLO
Røde Kors			
Sivilombudet	Postboks 3 Sentrum	0110	OSLO
Spesialenheten for politisaker	Postboks 93	2301	HAMAR
Utrykningspolitiet	Postboks 100	3291	Stavern

Mottakere:

Agder politidistrikt	Postboks 514, Lundsiden	4605	Kristiansand
Finnmark politidistrikt	Postboks 501	9917	Kirkenes
Innlandet politidistrikt	Postboks 355	2303	Hamar
Møre og Romsdal politidistrikt	Postboks 1353 Sentrum	6001	Ålesund
Nordland politidistrikt	Postboks 1023	8001	BODØ
Oslo politidistrikt	Postboks 2093 Vika	0125	Oslo
Sør-Vest politidistrikt	Postboks 240	4001	Stavanger
Sør-Øst politidistrikt	Postboks 2073	3103	Tønsberg
Troms politidistrikt	Postboks 6132	9291	Tromsø
Trøndelag politidistrikt	Postboks 2475 Torgarden	7005	Trondheim
Vest politidistrikt	Postboks 85	6901	Florø
Øst politidistrikt	Postboks 3390	1402	Ski



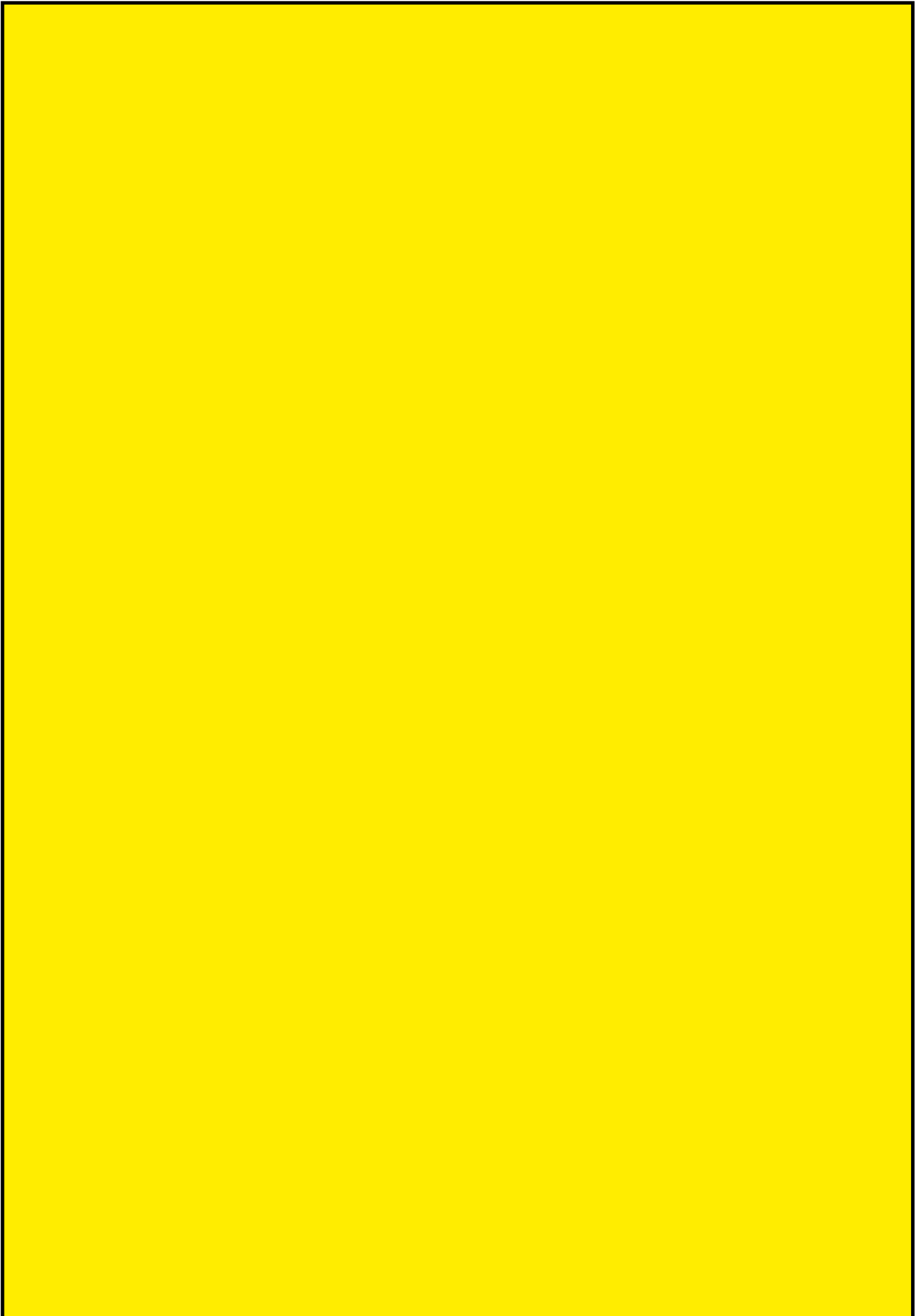
POLITIET
POLITIDIREKTORATET

Årsrapport Arrestforhold 2022

19. juli 2023



Foto: Politiet



INNHOLDSFORTEGNELSE

SAMMENDRAG	4
1. ARRESTFORHOLD OG OVERSITTERE	5
Tabell 1: Antall arrestforhold og oversittere i 2022, fordelt på politidistrikt	6
Figur 1: Antall arrestforhold 2011 — 2022	7
Tabell 2: Antall oversittere i 2022	8
2. MINDREÅRIGE SOM POLITIET HAR INNBRAKT ELLER PÅGREPET	9
2.1 Totaloversikt fordelt på politidistrikt	9
Tabell 3: Antall arrestforhold, pågrepet eller innbrakt	9
2.2 Mindreårige fremstilt for vaktsjef — IKKE satt i celle	10
Tabell 4: Antall IKKE satt i celle, fordelt på politidistrikt og alder	10
Tabell 5: Hjemmelsgrunnlag, IKKE satt i celle	11
2.3 Mindreårige fremstilt for vaktsjef — SATT i celle	12
Tabell 6: Antall satt i celle, fordelt på politidistrikt og alder	12
Tabell 7: Hjemmelsgrunnlag satt i celle, 2021 og 2022	13
Tabell 8: Tid i arrest, satt i celle	13
Kort beskrivelse av tilfellene der mindreårige ble satt i celle	14—22
2.4 Mindreårige IKKE fremstilt for vaktsjef	23
Tabell 9: Antall forhold, IKKE fremstilt, fordelt på politidistrikt og alder	23
3. LØSLATELSER GRUNNET MANGLENDE VARETEKTSPLASS I FENGSEL	24
4. ARRESTATNER OVERFØRT TIL KRIMINALOMSORGEN	24
Tabell 10: Arrestanter overført til kriminalomsorgen	24



SAMMENDRAG

Totalt antall arrestforhold

I 2022¹ registrerte politiet 22 966 arrestforhold. Dette er økning på 8 % fra 2021. I totalt 187 av tilfellene hvor person ble plassert i celle i politiarrest² satt arrestanten³ mer enn 48 timer i arrest. Dette er nedgang fra 229 tilfeller i 2021, og tilsvarer oversitterandel i 2022 på 0,8 % (mot 1,1 % i 2021). 182 av 187 oversittere satt mindre enn 1 døgn over 48-timers fristen.

Totalt antall mindreårige

I 2022 registrerte politiet 565 tilfeller der mindreårige ble pågrepet etter straffeprosessloven eller innbrakt etter politiloven §§ 8, 9 eller 12. Dette er nedgang fra 586 tilfeller i 2021.

I 377 tilfeller ble mindreårige fremstilt for vaksjef for vurdering av opphold i arresten. Av disse ble 136 satt i celle (182 tilfeller i 2021), 42 av forholdene var i Oslo politidistrikt, nedgang fra 81 i 2021.

241 av de fremstilte ble av vaksjef besluttet ikke satt i celle.

Det er registrert 188 tilfeller der mindreårige som var innbrakt eller pågrepet ble tatt med til politilokasjon (hvor de satt på kontor e.l.) uten å bli fremstilt for vaksjef.

Løslatelser og overføring til Kriminalomsorgen

Politidistriktene har ikke meldt om at de har måttet løslate arrestanter fra politiarresten fordi det ikke var tilgjengelig varetektsplass i fengsel. Totalt 2338 arrestanter ble overført til kriminalomsorgen i 2022. Dette er økning fra 1992 arrestanter i 2021.

1. Alle data er hentet fra INK-Sys (Oslo politidistrikt) og PAL PO (resterende 11 politidistrikt)

2. Politiarrest er stedet hvor de som pågripes eller innbringes, og låses inn i rom (celle, glattcelle, ventecelle og andre låsbare rom) frem til de løslates eller overføres til ordinært fengsel

3. Arrestant er en som er innsatt i politiarrest

1. ARRESTFORHOLD OG OVERSITTERE

Politidirektoratet gir i kapittel 1 en samlet oversikt over antall arrestforhold og oversittere, som er innrapportert fra politidistriktene for 2022.

Frihetsberøvelse ved innsettelse i politiarrest skjer med følgende hjemmelsgrunnlag og kategoriseringer i statistikken:

- ◆ Ved pågrepelse etter straffeprosessloven § 171, i forbindelse med kortvarig avklaring eller før man får ordnet en overføring til varetekt i fengsel. I PO er disse registrert i kategorien «*Varetekt politi*». Der retten har truffet en kjennelse om varetektsfengsling, men arrestanten er tilbakeført til arresten før overføring til fengsel, benyttes kategorien «*Varetekt retten*».
- ◆ Ved innbringelse etter politiloven § 8, §9 eller §12. Det dreier seg om personer som forstyrrer den alminnelige ro og orden mv. (§ 8); pga. beruselse forstyrrer den offentlige ro og orden, forulemper andre eller volder fare for seg selv eller andre (§ 9); eller pga. sykdom er til fare for seg selv eller andre (§ 12). Her benyttes paragrafen som kategori.
- ◆ Politiarrestene blir i noen tilfeller benyttet i utlendingssaker ved pågrepelse etter utlendingsloven § 106 flg. eller innbringelse etter utlendingsloven § 21a. Disse kan i PO registreres i kategori «Utlendingsloven» eller «Utlendingsloven § 21a».

Videre benyttes politiarresten for allerede frihetsberøvede hos kriminalomsorgen som skal i retten og pga. avstand til fengselet blir plassert i arresten i pauser. I PO registreres disse i kategorien «*Fra annen anstalt*».

I tillegg benyttes politiarrester i noen tilfeller for «husville», jf. NOU 1981:36. Når det foreligger tunge velferdsgrunner kan politiet la personer som ikke har noe annet overnattingssted overnatte i arresten. Disse registreres i kategorien «*Husvill*».

Forskrifter og instruksjer som regulerer bruken av politiets arrester:

- ◆ Forskrift om bruk av politiarrest.
- ◆ Politiregisterforskriften kapittel 54 om arrestjournal og opptak av lyd og bilde i politiarrest
- ◆ Instruks for bruk av politiets arrester (arrestinstruks)
- ◆ Alminnelig tjenesteinstruks for politiet (politiinstruks) kapittel 9
- ◆ Instruks for arrestjournal
- ◆ Instruks for lyd og bilde i arrest

Tabell 1: Antall arrestforhold og oversittere i 2022 – fordelt på hjemmelsgrunnlag og politidistrikt (Avrundet til hele prosent)

Politidistrikt	Totale arrestforhold	Antall arrestforhold varetekt politi/retten	Over-sittere varetekt politi/retten	Andel over-sittere varetekt politi/retten	Antall arrestforhold utlendingsloven	Over-sittere utlendingsloven	Andel over-sittere utlendingsloven	Arrest - forhold andre
Oslo	5 160	3 461	62	2 %	468	7	1 %	1 231
Øst	3 181	1 680	15	1 %	130	0	0 %	1 371
Innlandet	843	508	20	4 %	42	0	0 %	293
Sør-Øst	2 868	1 581	9	1 %	72	2	3 %	1 215
Agder	1 945	1 183	13	1 %	24	3	13 %	738
Sør-Vest	2 089	997	5	1 %	52	1	2 %	1 040
Vest	2 074	835	4	0 %	39	2	5 %	1 200
Møre og Romsdal	786	428	5	1 %	7	0	0 %	351
Trøndelag	2 314	824	23	3 %	30	0	0 %	1 460
Nordland	647	338	16	5 %	17	6	35 %	292
Troms	691	311	11	4 %	12	0	0 %	368
Finnmark	368	193	4	2 %	13	0	0 %	162
Totalt	22 966	12 339	187	2 %	906	21	2 %	9 721

Tabellen viser at det var registrert 22 966 arrestforhold i 2022. Dette er økning på 8 % fra 2021.

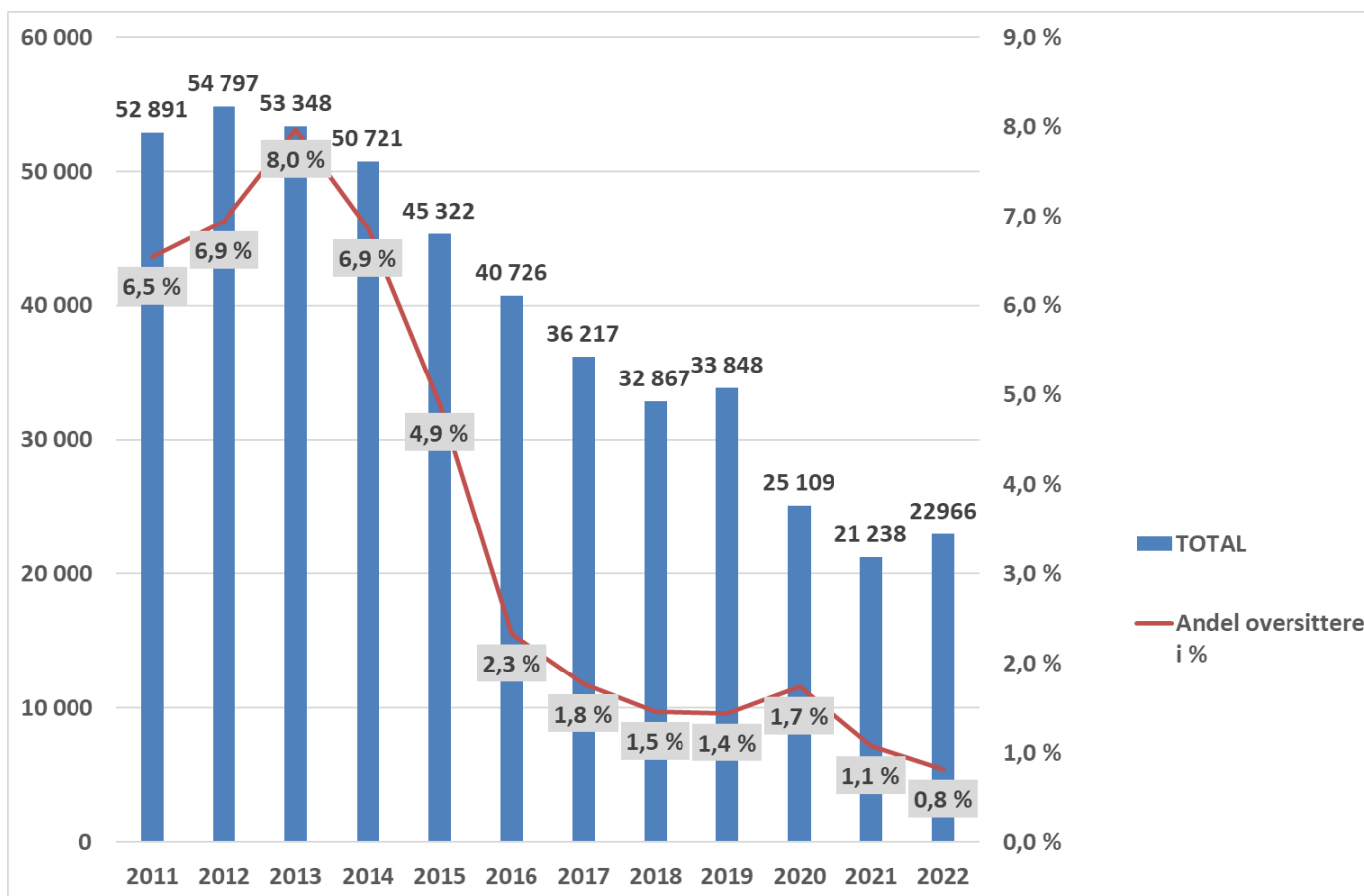
Etter forskrift om bruk av politiarrest § 3-1 skal den pågrepne overføres til fengsel så snart som mulig og senest dagen etter pågripelsen. Sitter man lenger enn 48 timer fra pågripelsen, regnes man som oversitter. De som innbringes etter politiloven overføres ikke, slik at andel oversittere regnes av antall pågrepne. Derfor er de som ikke er pågrepet plassert i kategorien «arrestforhold andre» i tabellen her.

**Figur 1: Antall arrestforhold 2011–2022.
Andel oversittere i %**

Andel oversittere ble redusert, fra 1,1 % i 2021 til 0,8 % i 2022 (se Figur 1).

Det kan være flere årsaker til oversitting. Det vil ofte være behov for å bruke tid på å avklare saken før det kan tas stilling til om arrestanten skal løslates eller fremstilles for fengsling. Politiet må så raskt det er praktisk mulig bestille plass hos kriminalomsorgen, slik at fengselet får rimelig tid til å forberede mottak og ev. omdisponere personell for å kunne ta imot arrestanten.

Når politiet ikke bestiller plass i tide, kan det være fordi sakens karakter endres underveis, slik at en person man først tenkte å slippe likevel skal fremstilles for varetektsfengsling. Ledig fengselskapasitet kan i noen tilfeller være langt unna, og det er ikke alltid hensiktsmessig eller det beste for arrestanten å frakte vedkommende til fengselet, for så å hente igjen tidlig dagen etter for fremstilling for retten. Både sen avklaring, sakens karakter og logistikk/avstander er forhold som bidrar til at 48-timers fristen i noen tilfeller ikke overholdes.



Tabell 2: Antall oversittere 2022—fordelt etter antall påbegynte døgn over 48 timer.

Som tabell 2 viser, sitter 98 % av oversittere i maksimalt et døgn over tiden (182 av 187 oversittere). Om lag 60 % av oversitterne som er registrert i PO satt mindre enn seks timer over tiden.

Antall døgn over 48 timer	Antall oversittere
1 døgn over (48,01–72,00 t)	182
2 døgn over (72,01 - 96,00t)	5
3 døgn over (96,01 - 120,00t)	0
4 døgn over (120,01 - 144,00t)	0
5 døgn over (144,01t ->)	0
Totalt	187

2. MINDREÅRIGE SOM POLITIET HAR INNBRAKT ELLER PÅGREPET

2.1 Totaloversikt fordelt på politidistrikt

I det følgende presenteres tall for hvor mange mindreårige (barn) under 18 år politiet har innbrakt eller pågrepet i 2022.

Av totalt 565 arrestforhold i 2022 var 241 tilfeller hvor den mindreårige ble fremstilt for vaksjef, men **ikke** satt i celle. Tallene som presenteres i dette kapitlet refererer seg til innbringelser og pågripelser hvor politiet har tatt mindreårige med seg til politistasjon eller fremstilt mindreårige for vaksjef i arresten. De aller fleste av disse har **ikke** sittet i celle. Mange blir tatt med til politistasjonen for å vente på å bli hentet av foreldre/foresatte eller barnevernet og blir **ikke** fremstilt for arrest.

Tabellene i dette kapitlet viser antall arrestforhold, **ikke** antall unike individer.

Kapittel 2.2 gir en kort beskrivelse av forholdene hvor mindreårige ble fremstilt, men **ikke** satt i celle. I 136 tilfeller ble mindreårige satt i celle.

Kapittel 2.3 gir en mer detaljert beskrivelse av disse forholdene.

Kapittel 2.4 gir en kort, generell beskrivelse av de tilfellene hvor mindreårig ikke var fremstilt for vaksjef, men var brakt til politilokasjon. Tabell 3 viser at politiet registrerte totalt 565 pågripelser og innbringelser av mindreårige i 2022. Det er nedgang på 21 arrestforhold fra 2021, hvor det var registrert 586 tilfeller.

Tabell 3: Antall arrestforhold hvor politiet har pågrepet eller innbrakt mindreårige – fordelt på politidistrikt

Politidistrikt	Totalt ant. forhold	Antall forhold hvor mindreårige ble fremstilt for arrest		Antall forhold - IKKE fremstilt for arrest
		IKKE satt i celle ⁴	Satt i celle ⁵	
Oslo	123	23	42	58
Øst	87	20	5	62
Innlandet	3	0	3	0
Sør-Øst	97	48	7	42
Agder	38	15	23	0
Sør-Vest	15	2	4	9
Vest	58	34	24	0
Møre og Romsdal	29	17	1	11
Trøndelag	51	34	17	0
Nordland	30	25	5	0
Troms	22	16	5	1
Finnmark	12	7	0	5
TOTALT	565	241	136	188

4. Dette er arrestforhold hvor mindreårige fremstilles for arrest, men blir **ikke** satt i celle. I disse tilfellene sitter de mindreårige på kontor eller i annet lokale med tilsyn
5. Innsettelse i celle skal kun brukes der det ikke er andre muligheter. Alternative tiltak (som for eksempel plassering på kontor med tilsyn) skal vurderes og eventuelt forsøkes, og vurderingen og konklusjonen skal føres i arrestjournalen. Dersom den mindreårige plasseres i celle i arrestlokalet, skal oppholdet der være for et kortest mulig tidsrom
6. Dette er arrestforhold hvor mindreårige blir pågrepet eller innbrakt etter politiloven §§ 8, 9 eller 12, men **ikke** fremstilles for arrest, og i stedet tatt med til politilokasjon til for eksempel samtale/avhør, eller for å vente på å bli hentet av foresatte eller barnevernsansatte.

2.2 Forhold hvor mindreårige ble fremstilt for vaksjef, men IKKE satt i celle

Mindreårige (under 18 år) skal ikke settes i celle eller annet låst rom med mindre det er tvingende nødvendig. Tabell 4 viser en oversikt over forholdene i 2022, fordelt på politidistrikt og alder.

De aller fleste mindreårige som tas med til arresten og fremstilles for vaksjef blir **ikke** satt i celle.

Tabell 4: Antall arrestforhold i 2022 hvor mindreårige er fremstilt for vaksjef, men IKKE satt i celle—fordelt på politidistrikt og alder

Politidistrikt	14 år eller yngre	15 år	16 år	17 år	Totalt
Oslo	0	7	7	9	23
Øst	5	4	6	5	20
Innlandet	0	0	0	0	0
Sør-Øst	6	13	6	22	47
Agder	0	3	2	10	15
Sør-Vest	0	0	2	0	2
Vest	3	11	11	9	34
Møre og Romsdal	4	5	5	3	17
Trøndelag	6	5	9	15	35
Nordland	4	9	5	7	25
Troms	4	4	6	2	16
Finnmark	2	1	1	3	7
TOTALT	34	62	60	85	241

Tabell 5 gir oversikt over hjemmelsgrunnlaget politiet har brukt ved tilfeller hvor mindreårige **er** fremstilt for vaktsjef, men **ikke** satt i celle. Tabellen viser 241 registrerte tilfeller. Dette er reduksjon på 35 tilfeller fra 276 i 2021.

Tabell 5: Hjemmelsgrunnlag—Mindreårige fremstilt for vaktsjef, *IKKE* satt i celle

Kategori/ hjemmelsgrunnlag	Antall forhold 2021	Andel av total 2021	Antall forhold 2022	Andel av total 2022
Varetekt politi	122	44 %	105	44 %
Varetekt retten	1	0 %	0	0 %
Politi-loven §8	121	44 %	106	44 %
Politi-loven §9	11	4 %	10	4 %
Politi-loven §12	7	3 %	8	3 %
Utlendingsloven	0	0 %	2	0 %
Fra annen anstalt	14	5 %	8	5 %
Husvill	0	0 %	2	0 %
TOTALT	276	100 %	241	100 %

2.3 Hendelser hvor mindreårige ble fremstilt for vaktsjef og satt i celle

Som nevnt i kapittel 2.2 skal ikke mindreårige (barn under 18 år) settes i celle eller annet låst rom med mindre det er tvingende nødvendig. Der det er mulig skal derfor mindreårige plasseres sammen med en voksen på kontor, resepsjon etc. i stedet for i celle (se kapittel 2.2).

Plassering i celle skal brukes kun der ingen andre alternativer ut fra situasjonen er mulig. Alternative tiltak *skal* vurderes og eventuelt forsøkes, og vurderingen og konklusjonen skal føres i arrestjournalen. Dersom den mindreårige plasseres i celle, skal oppholdet der være for et kortest mulig tidsrom. Generelle tiltak fra politidistriktene for å ivareta mindreårige spesielt er:

- ◆ Tilbud om tett kontakt med foresatte
- ◆ Plassere mindreårig i celler med TV, vask og toalett, som anses mindre belastende enn andre celler
- ◆ Legge til rette for besøk

Tabell 6 viser antall forhold der 136 mindreårige satt i celle i 2022, fordelt på politidistrikt, og alder på arrestant.

Mindreårige satt i celle i 182 tilfeller i 2021, som er nedgang på 46 arrestforhold satt i celle i 2022.

- ◆ Åpen celledør med voksen person kontinuerlig til stede
- ◆ Hyppigere inspeksjon og tilbud om mat og lufting
- ◆ Tilbud om samtale

Tabell 6: Antall hendelser i 2022 hvor mindreårige ble fremstilt for vaktsjef og satt i celle— fordelt på politidistrikt og alder

Politidistrikt	14 år eller yngre	15 år	16 år	17 år	Totalt
Oslo	0	1	8	33	42
Øst	0	0	0	5	5
Innlandet	0	0	1	2	3
Sør-Øst	1	1	3	2	7
Agder	0	1	1	21	23
Sør-Vest	0	0	1	3	4
Vest	0	3	4	17	24
Møre og Romsdal	0	0	0	1	1
Trøndelag	4	4	5	4	17
Nordland	1	0	2	2	5
Troms	0	0	3	2	5
Finnmark	0	0	0	0	0
TOTALT	6	10	28	92	136

Tabell 7 gir oversikt over hjemmelsgrunnlaget for arrestforhold der mindreårige er satt i celle. Andel er avrundet til hele prosent. 54 % av tilfellene er i kategorien "Varetekt politi" i 2022. Det er en nedgang med 42 arrestforhold fra 2021.

Tabell 7: Hjemmelsgrunnlag—Antall arrestforhold der mindreårige ble fremstilt for vakt-sjef og satt i celle i 2021 og i 2022

Kategori/ hjemmelsgrunnlag	Antall forhold 2021	Andel av total 2021	Antall forhold 2022	Andel av total 2022
Varetekt politi	116	64 %	74	54 %
Varetekt retten	11	6 %	12	9 %
Politi-loven § 8	31	17 %	22	16 %
Politi-loven § 9	12	7 %	18	13 %
Politi-loven § 12	2	1 %	1	1 %
Utlendingsloven	2	1 %	2	2 %
Fra annen anstalt	6	2 %	5	3 %
Husvill/Annet	2	1 %	2	2 %
TOTALT	182	100 %	136	100 %

Tabell 8 viser fordeling av mindreårige i arrest på alder og antall timer i arrest. I kategorien

14 år eller yngre gjaldt i hovedsak 14-åringer der det var ukjent ID og alder.

Tabell 8: Tid i arrest—Mindreårige fremstilt for vaktsjef - satt i celle i 2022

	14 år eller yngre	15 år	16 år	17 år	Totalt
Antall innsettelse	6	10	28	92	136
Innsettelse fordelt på tid i arrest					
Under 12 timer	6	9	21	85	121
12-23 timer	0	1	6	4	11
24-47 timer	0	0	1	3	4
48 timer eller mer	0	0	0	0	0

Kort beskrivelse fra politidistriktene

I de påfølgende avsnittene gis det kort beskrivelse fra politidistriktene av tilfellene der mindreårige ble satt i celle i 2022.

Oslo politidistrikt

Oslo politidistrikt hadde 42 arrestforhold.

1. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», bevisforspillelsesfare, kroppskrenkelse, Fremstilt helse før innsettelse grunnet selvsykning. Innsatt på tilpasset celle med TV. Åpen celledør og kontinuerlig samvær med politi. Tid i celle 6t 14m.
2. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt retten», gjentagelsesfare, grov kroppsskade, .Innsatt på tilpasset celle med TV. Tid i celle 3t 7m
3. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», bevisforspillelsesfare, trusler med kniv. Fremstilt helse før innsettelse grunnet beruselse. Innsatt på tilpasset celle med TV. Tid i celle 18t 45m
4. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt retten», bevisforspillelsesfare, forsøk drap. Innsatt på tilpasset celle med TV. Tid i celle 6t 30m
5. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», bevisforspillelse, grov kroppsskade. Mor tilstede under deler av inkvirering. Innsatt på tilpasset celle med TV. Hadde legetilsyn i arresten for medisiner. Tid i celle 17t 4m
6. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», gjentagelsesfare, trusler mot off.tj.m. Fremstilt helse før innsettelse grunnet beruselse. Innsatt på vanlig celle. Utagerende og voldelig adferd, raserte advokatrom. Tid i celle 4t 51m
7. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel politiloven § 9, ordensforstyrrelse, vold mot off.tj.m., kroppskrenkelse. Fremstilt helse før innsettelse grunnet beruselse. Innsatt på tilpasset celle med TV. Tid i celle 8t 59m
8. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel politiloven § 9, ordensforstyrrelse, unnlatt å etterkomme pålegg. Tid i celle 8t 1m. 5 arrestforhold til i 2022
9. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel politiloven § 9, ordensforstyrrelse, heleri, trusler mot off.tj.m., forulemping av off.tj.m. Innsatt på tilpasset celle med TV. Tid i celle 7t 31m
10. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», gjentagelsesfare, ordensforstyrrelse, vold mot off.tj.m. Aggressiv og truende. Innsatt på tilpasset celle med TV. Tid i celle 12t 6m
11. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», bevisforspillelsesfare, grov kroppskrenkelse. Ikke ansett nødvendig med helsetilsyn før innsettelse. Vanskelig og kranglete adferd., aggressiv og truende. Innsatt på tilpasset celle. Tid i celle 9t 32 m
12. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt retten», bevisforspillelsesfare, forsøk drap. Innsatt på tilpasset celle med TV. Tid i celle 17t
13. Jente 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», bevisforspillelsesfare, trusler med skytevpn, ulovlig bevæpning på off. sted. Innsatt på tilpasset celle med TV, ønsket ikke å ha på TV. Legebesøk på celle for medisiner. Tid i celle 20t 36m
14. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi, bevisforspillelsesfare, vold og forulemping mot off.tj.m. Ble ikke satt i celle, kun i omsorgsrom til barnevernvakt. Tid i arrest 1t 23m
15. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», bevisforspillelsesfare, grovt ran. Innsatt på tilpasset celle med TV. Ble nektet å røyke grunnet alder. Snakket med barnevernvakt. Tid i celle 16t 14m
16. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», bevisforspillelsesfare, grovt ran. Innsatt på tilpasset celle med TV, snakket med barnevernvakt. Tid i celle 18t 1m
17. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt retten», bevisforspillelsesfare, grov ulovlig bevæpning med skytevåpen, fengslet og overført fengsel, «teknisk oversitter». Tid i celle 25t 20m

18. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», gjentagelsesfare, mishandling nære relasjoner. Innsatt på tilpasset celle med TV, besøk på celle av etterforskere. Tid i celle 9t 2m
19. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», bevisforspillelse, grov kroppsskade, Innsatt på tilpasset celle med TV. Tid i celle 8 19m
20. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», unndragelsesfare, dokfalsk. Byttet til tilpasset celle med TV etter alder ble avklart. Tid i celle 9t 30m
21. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» (politiloven § 13, særskilte omstendigheter), etterkom ikke pålegg. Innsatt på tilpasset celle med TV, lesestoff. Svensk borger som ikke ville samarbeide om informasjon om verge. Norsk og svensk barnevern i dialog for å fremskaffe nødvendig informasjon. Tid i celle 14t 49m
22. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt retten», bevisforspillelse, grov narkotikaovertrødelse, innsatt tilpasset celle med TV, dusjet og lengre samtaler med ansatte i arresten, fengslet og overført fengsel, «teknisk oversitter». Tid i celle 26t 4m
23. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» gjentagelsesfare, brudd på oppholdsforbud, ulovlig bevæpning på off sted, kniv, beruset på off. sted. Innsatt på tilpasset celle med TV. Tid i celle 10t 12m. 3 arrestforhold til i 2022
24. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt retten», bevisforspillelsesfare, grovt ran, innsatt på tilpasset celle med TV, tilbudt å snakke med sin far pr. tlf., men ønsket ikke det. Ville forstyrres minst mulig, ville sove. Fengslet og overført ungdomsfengsel. Tid i celle 19t. 3 arrestforhold til i 2022
25. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», bevisforspillelsesfare, forsøk drap. Innsatt tilpasset celle med TV. Tid i celle 4t 41m
26. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i «varetekt retten», bevisforspillelsesfare, forsøk drap, innsatt på tilpasset celle med TV, ønsket minst mulig forstyrrelse. Tid i celle 4t 46m
27. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt retten», bevisforspillelsesfare, grov ulovlig bevæpning med skytevåpen på off.sted. Innsatt tilpasset celle med TV, dusjet og fikk lesestoff. Fengslet og overført fengsel, «teknisk oversitter». Tid i celle 24t 30m
28. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», bevisforspillelsesfare, kroppsskade. Innsatt tilpasset celle med TV, ønsket ikke mat, ville forstyrres minst mulig. Tid i celle 6t 5m
29. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», bevisforspillelsesfare, forsøk drap. Innsatt tilpasset celle med TV, legetilsyn på celle grunnet medisiner. Tid i celle 11t 21m
30. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», bevisforspillelsesfare, grov kroppsskade. Innsatt tilpasset celle med TV,. Tid i celle 5t 27m
31. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt retten», bevisforspillelsesfare, forsøk drap. Innsatt tilpasset celle med TV, ønsket ikke luft og dusj. Tid i celle 4t 57m
32. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» gjentagelsesfare, ulovlig bevæpning på off.sted, kniv. Innsatt tilpasset celle med TV, lufting, dusj, lufting og besøk av miljøarbeider, fikk snakke med sin far på tlf. Fengslet og overført ungdomsfengsel. Tid i celle 21t 59m
33. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt retten», bevisforspillelse, forsøk drap. Innsatt tilpasset celle med TV. Tid i celle 5t 20m
34. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», bevisforspillelsesfare, grov kroppsskade. Innsatt tilpasset celle med TV, luftet, dusj og lesestoff. Tid i celle 22t 17m
35. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», bevisforspillelsesfare, forsøk grovt bedrageri, narkotikaovertrødelse. Innsatt tilpasset celle med TV, ønsket ikke dusj. Tid i celle 21t 26m
36. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», bevisforspillelsesfare,

- grov narkotikaovertrødelse. Innsatt tilpasset celle med TV, ønsket ingen kompenserende tiltak. Tid i celle 15t 25m
37. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», bevisforspillelsesfare, grov kroppsskade. Innsatt tilpasset celle med TV. Tid i celle 16t 58m
 38. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel varetekt retten», bevisforspillelsesfare, grov ulovlig bevæpning med skytevåpen på off.sted. Innsatt tilpasset celle med TV, kom direkte fra sykehus med medisiner. Tid i celle 4 t 11m
 39. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt retten», gjentagelsesfare, bedrageri. Innsatt tilpasset celle med TV, lufting og lengre samtaler med ansatte i arresten. Tid i celle 5 t 1 m
 40. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», bevisforspillelsesfare, grovt ran, kroppsskade. Innsatt tilpasset celle med TV. Tid i celle 16 t 9m
 41. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», bevisforspillelsesfare, grov kroppsskade. Innsatt tilpasset celle med TV, ikke åpen dør grunnet bemanning. Tid i celle 7t 35m
 42. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», bevisforspillelsesfare, grov kroppsskade. Innsatt tilpasset celle med TV. Besøk av barnevernvakt på celle, lengre samtaler med ansatte i arresten, lesestoff . Tid i celle 20t 56m

Øst politidistrikt

Øst politidistrikt hadde 5 arrestforhold.

1. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "Varetekt politi", narkotikaovertrødelse ved innførsel over Svinesund. Stanset og kontrollert av Toll på grensen. Barnevern hadde møtte i arresten ved innsettelse. Tid i celle 15t 23m
2. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», skadeverk bolig, vold mot off.tj.m, utagerende. Tid i celle 8t 28m. 1 arrestforhold til i 2022
3. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», voldtekt. Åpen celledør, tilbudt visitortjeneste fra Røde kors. Tid i celle 18t 34m

4. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», knivstikking. Opphold i luftegård, lesestoff, samtale med arrestpersonalet. Tid i celle 19 t 29m
5. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», kidnapping fra asylmottak. Partene kjente hverandre fra tidligere. Tid i celle 3t 50m

Innlandet politidistrikt

Innlandet politidistrikt hadde 3 arrestforhold.

1. Jente 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet trusler med skarp gjenstand på institusjon. Forsøkt å stikke ansatte med saks. Besluttet inn i celle for natten i påvente av fremstilling for varetekt dagen etter. 2 stk politi pluss arrestforvarer har hyppige tilsyn gjennom hele natten. I følge logg ble det ført tilsyn hvert 10 til 15 min gjennom natten. Tid i celle 22t 12m.
2. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven §9. Åpenbart overstadig beruset. I celle i påvente av at mor skulle hente han. Tid i celle 5m
3. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet straffesak. Åpen dør og vakthold utenfor hele tiden. Senere i avhør og løslatt etter det. Tid i celle 6t 43m

Sør-Øst politidistrikt

Sør-Øst politidistrikt hadde 7 arrestforhold.

1. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8 grunnet trusler. Tid i celle 45m
2. Gutt 15 år, satt i celle med «hjemmel «varetekt politi», grunnet skadeverk. Dør åpen med vakt på utsiden. Tid i celle 1t 20m
3. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel politiloven §8 grunnet ordensforstyrrelse og uklar ID. Etter hvert endret kategori husvill etter eget ønske i påvente transport. Tid i celle 6t 50m
4. Gutt 14 år, satt i celle med hjemmel politiloven §8. Ble først dimittert etter avhør, men plutselig ble han utagerende, og det ble besluttet pågripelse og

innsettelse i celle med åpen dør, to tj.personer passet på ham til han fikk roet seg. Tid i celle 3t

5. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet tyveri. Åpen celledør der to tj.personer passet på ham. Tid i celle 12t
6. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet ran. Åpen celledør med tj.person utenfor. Tid i celle 15t
7. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet trusler. Åpen celle dør med tj.person utenfor. Tid i celle 10t

Agder politidistrikt

Agder politidistrikt hadde 23 arrestforhold.

1. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «Varetekt politi». Åpen dør med vakthold. Tid i celle 11t 34m
2. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i «varetekt politi». Åpen dør med vakthold. Tid i celle 20t 5m
3. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «Varetekt politi» grunnet trusler. Kontinuerlig kamera tilsyn. Tilbud om å prate med institusjonen han kom fra, ville ikke det. Fikk lesestoff. Etter å ha roet seg kom to fra institusjonen og var med ham. Celledør ble lukket etter eget ønske. Tid i celle 22t 57m. 1 forhold til i celle, jf. pkt. 1. Fremstilt en gang til, men ikke satt i celle
4. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet trusler. Kontinuerlig tilsyn. Lukket celledør pga utagerende oppførsel. Går rundt og skriker og sparker. Ikke mulig med fysisk tilstedeværelse. Får tilbake klær, og sovner etter hvert. Da han roet seg ble dør åpnet og representant fra institusjon var tilstede i tillegg til arrestpersonale. Tid i celle 18t 48m
5. Gutt 17 år, fra annen anstalt (fange transport), satt i celle under pause i retten. Tid i celle 20m
6. Jente 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet vold mot off. tj.person. Vakthold utenfor cellen. Samme sak pkt.7. Tid i celle 4t 13m
7. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet vold mot off. tj.person. Vakthold utenfor cellen. Samme sak pkt. 6. Tid i celle 3t 38m
8. Gutt 17 år, fra annen anstalt (fange transport), satt i celle under pause i retten. Tid i celle 20m
9. Gutt 17 år, fra annen anstalt (fange transport), satt i celle under pause i retten. Tid i celle 20m
10. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8 pga. besittelse av øks. Trusler mot politiet. Åpen dør med vakthold uten. Fikk mat og drikke. Ble registrert nytt opphold i fortsettelsen med «varetekt politi». (I statistikken her samlet registrert etter § 8.) I celle i påvente av transport til institusjon. Tid i celle hhv. 1t 12m og 5t 13m. Til sammen 6t 25m
11. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8 grunnet bæring av kniv på offentlig sted. Åpen dør med vakthold uten. Fikk mat og drikke. Tid i celle 37m
12. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet skadeverk på kjøretøy. Vakthold utenfor celle. Han ønsket etter hvert å sove. Tid i celle 18t 9m
13. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi». Ran av pizza. Han ba selv om å få slappe av på en madrass i celle med vakt utenfor døren. Tid i celle 2t 13m
14. Jente 15 år, «varetekt politi». Meldt savnet, ville ikke bli med fosterforeldre hjem. Ble utagerende. Satt i celle, åpen luke. To ansatte fra BV utenfor, forsøkte å snakke med henne. Tid i celle 5t 23m
15. Gutt 17 år, «varetekt politi». Ble først plassert i inkvirering, men ba om å få sitte i celle med lukket sprinkelcelledør. Tilbudt mat, ville ikke ha. Rev i stykker blader, puttet i toalettskål. 6t 32m i celle
16. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8, grunnet ordensforstyrrelse. Vakthold utenfor dør. Tid i celle 2 t 16 m. Sov rolig gjennom

natten og ble hentet av mor. Tid i celle 7t 57m

17. Gutt 17 år. Møter selv på politivakten og ønsket husvill for å hvile frem til han kunne bli hentet av institusjon. Det endte med at han tok drosje til en kamerat. Tid i celle 28m
18. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i «varetekt politi» grunnet trusler med kniv. Han sov godt og rolig. Etter avhør var det vakt utenfor dør og han sovnet igjen. Tid i celle 17t 7m
19. Jente 17 år, husvill, bistand til barnevernet. Var i husvill etter eget ønske for å sove. BVV forsøkte å finne overnatting uten hell, og dør var åpen. Kjørt til institusjon. Tid i celle 6t 56m
20. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8, grunnet slagsmål. Åpen dør, og etter 15 min plassert i vestibylen i politivakta å påvente å bli hentet av mor. Tid i celle 15m
21. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8 (endret til «varetekt politi» i PO, men § 8 i statistikken her). Vakthold utenfor dør. Tid i celle 2t 9m
22. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet skadeverk. Tid i celle 2t 33m
23. Gutt 17 år, «varetekt politi», pågripelse og planlagt overføring til fengsel. I celle 2t 37m

Sør-Vest politidistrikt

Sør-Vest politidistrikt hadde 4 arrestforhold.

1. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 9 grunnet vold mot off.tj.m, utagerende. Fremstilt for lege før innsettelse. Tid i celle 2t 21m
2. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel politiloven §9 grunnet kroppskrenking. Sov under hele oppholdet i celle. Tid i celle 9t 48m
3. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», pågrepet etter beslutning fra påtale. Sov under hele oppholdet i celle. Tid i celle 1t 30m
4. Jente 17 år, satt i celle med hjemmel

politiloven §8 grunnet trusler kniv/tvang. Fremstilt for leg, vurdert innleggelse på ungdomspsyk. Kjørt til akuttmottak SUS, fått tilsyn av lege, så kjørt til politihuset i påvente av avgjørelse. Innsatt. Kun iført truse og nesering. Suicidal historikk. Fikk sikkerhetsteppe. Gitt valium av lege. Kamera slått på. Tid i celle 17t 5m

Vest politidistrikt

Vest politidistrikt hadde 24 arrestforhold. Forhold nr. 15 beskriver tre innsettelse på samme forhold, som ikke er splittet opp her, men antallet inngår i tabell 3 og 6.

1. Gutt 17 år, satt i celle grunnet hentet fra anstalt/Bjørgvin fengsel. Plassert på celle i påvente av transport videre til Flesland flyplass. Patruljen fulgte han inn på flyet og han ble løslatt. Tid i celle 42m
2. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel politiloven §9. Slagsmål, nektet å oppgi personalia og forulemping av off.tj.m. Ruset. Nektet å bli transportert hjem til far. BVV varslet, hadde ingen alternativ plassering til han. Tilsett av lege ved legevakten før transport til arresten. Plassert på celle med kamera og pust og bevegelsessensor. Tilsett hvert 30 min. Hissig på cellen, sparker i døren. La seg til slutt ned på madrassen og sovnet. Far varslet og møtte på BVV hvor det ble tatt en samtale med far og gutten før han drog hjem med far. Tid i celle 5t 59m
3. Jente 17 år, satt i celle med hjemmel §9. Bistand barnevernet og legevakten. Utsatt seg selv for fare ved å løpe ut i veibanen. Vold. Beruset. Utageret, slag og spark. Institusjonen og far varslet. Rusakutten vurdert, men ikke funnet anvendelig grunnet utagering. Tilsett av lege ved legevakten før transport til arresten. Hadde ingen andre alternativer enn arrest da hun var såpass beruset og utagerende. Institusjonen hadde heller ingen andre alternativer. Sint og utagerende under inkvirering. Plassert på celle med kamera og pust og bevegelsessensor. Tilsett minium hvert 30 min. Ble dimittert og overtatt av personale ved institusjonen. Tid i celle 6t 11m
4. Jente 17 år, satt i celle med hjemmel politiloven §9. Bistand barnevernet og legevakten. Beruset/ruset. Vold mot

- off.tj.m. Ferdig behandlet på legevakten. Politiet forsøkte å bistå barnevernet med transport til institusjonen, men måtte snu da hun utagerte kraftig i bilen og sparket i stykker bildøren. Institusjonen hadde ingen andre alternativer. Ønsket at hun skulle bli ivaretatt av arresten til hun roet seg og de kunne ta over. BVV stengt, ble varslet når de kom på jobb. Måtte bæres inn på cellen. Ble satt på celle med kamera og pust og bevegelsessensor. Skjerpet tilsyn. Ble dimittert og overtatt av personale ved institusjonen. Tid i celle 5t 39m
5. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi». Tvang/trusler kniv. Ran. Svensk statsborger. Av sikkerhetsgrunner ble vedkommende plassert i arresten fremfor BVV. Ble overtatt av BVV etter hvert. Tid i celle 12t 29m
 6. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi». Gutt savnet fra institusjon. Patrulje kom tilfeldig over han. Ble gjenkjent som gjerningsperson for et ran noen dager tidligere. FSI organiserte avhør ved BVV med advokat pr tlf og barnevernsansatt tilstede. Vedkommende ønsket ikke å forklare seg. BVV besluttet tvangsvedtak. Vedkommende kom da med grove drapstrusler mot politibetjentene og barnevernsansatte og utagerte kraftig. Måtte legges i bakken. Jourhavende besluttet varetekt politi og plassering i arrest med skjerpet tilsyn frem til barnevernet fant mannskap til transport av vedkommende med bistand fra politiet. Tid i celle 2t 47m
 7. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel politiloven §9. AMK trengte bistand med en utagerende gutt. Vært bevisstløs, kviknet til og utagerte. Bestefar/verge på stedet. Ble holdt av bestefar og ambulansespersonell. Fortsatte å utagere når politiet kom til stedet. Vedkommende ble kjørt til BLV for tilsyn av lege, 1.26 i promille, ikke kandidat for rusakutten grunnet utagering, bestefar/verge ønsket han ikke med seg hjem. OPL besluttet innbringelse etter politiloven §9. Bestefar/verge hentet han. Tid i celle 3t 11m
 8. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi». Tvang/trusler kniv. Ran. Av sikkerhetsgrunner ble vedkommende plassert i arresten fremfor BVV. Ble overtatt av BVV etter hvert. Tid i celle 12t 39m
 9. Jente 17 år, satt i celle med hjemmel politiloven §9. Bistand helsevesen. AMK ønsket bistand til utagerende person på legevakten. Slått og sparket vekteren. Roet seg etter hvert ned og ble overtatt av ansatte fra institusjonen hun bodde på. Politiet kjørte etter de ansatte fra institusjonen for å sikre seg om at de kom trygt frem, hun forsøkte da å hoppe ut av bilen. Ble ansett som til fare for seg selv og andre og det ble besluttet innbringelse etter politiloven §9. Skjerpet tilsyn i arresten med åpen celledør. Vedkommende dunket hodet sitt flere ganger i vegg, forsøkte flere ganger å løpe ut av cellen, men ble tatt kontroll på av de som holdt vakt, sparket etter de. Ble etter hvert mer og mer utagerende, og det ble besluttet bodycuff og hjelm slik at hun ikke kunne skade seg selv eller andre. Ble dimittert og hentet av ansatte ved institusjonen hun bodde på. Tid i celle 4t 16m
 10. Jente 17 år, satt i celle med hjemmel politiloven §9. Vold mot off.tj.mann. Beruset og utagerende. Fortsatt utagerende ved ankomst arrest, iført bodycuff. Ble dimittert og hentet av ansatte ved institusjonen hun bodde på. Tid i celle 3t 26m.
 11. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi». Tvang/trusler kniv. Løpt etter person med kniv. Oppga broren sin personalia. Ble ikke oppdaget at han var mindreårig før dagen etter. Tid i celle 22t 6m
 12. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi». Tvang/trusler kniv. Oppga broren sin personalia. Dette ble oppdaget etter noen timer. Overtatt av

- BVV for videre transport til Oslo. Tid i celle 6t 51m
13. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi». Brann i enebolig. Aggressiv og sint. Prøvde å sparke og slå politiet under visitasjon, roet seg etter hvert ned. Rommet hans på institusjonen var ubeboelig etter brannen. Måtte finne ny plass til han. Overtatt av ansatte ved den nye institusjonen. Tid i celle 12t 15m
 14. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel politiloven §9, vold mot off.tj.mann. AMK melder. Beruset og utagerende. Ble fremstilt BLV. Tiltenkt at ansatte fra institusjonen skulle ta han med seg, de klarte ikke hankses med han, ble besluttet innbrakt. Urolig og utagerende i arresten påsatt bodycuff. BVV tilstede i arresten. Fikk snakke med sine foreldre pr tlf. Ble sint når moren sa at han måtte være her og sove ut rusen, slo mot den BVV ansatte. Foreldre ikke mulighet for å hente gutten. Ble løslatt for å gå til en kamerat, dette med samtykke fra far. Tid i celle 6t 17m
 15. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi». Tre innsettelse i arrestjournal på samme oppdrag. Utgangspunktet oppdrag bistand barnevern. Han kom med tog fra Østlandet til Bergen. BVV ønsket bistand fra politiet når han ankom med toget i Bergen. Ble transportert til BVV. Utagerer kraftig, raserte et kontor ved BVV. Sparket og spyttet på politiet. Ble ført ned til arresten og innsatt etter politiloven §8 mens BVV jobbet med plassering av vedkommende. Ble fremstilt BLV da han hadde skallet hodet sitt selv i veggen, mulig hjernerystelse. Når de kom fra legevakten var det blitt besluttet at han skulle transporteres til Østlandet med bil, vedkommende ble iført bodycuff og hjelm. Transporten måtte snu da vedkommende utagerer såpass kraftig i bilen at det ikke var forsvarlig å fortsette. Ble på ny satt i arresten etter politiloven §8 mens BVV forsøkte å finne en ny løsning. Ble besluttet at han skulle til Bjørgvin ungdomssenter, de ville ikke ta han i mot, ble igjen satt i arresten, denne gangen i varetekt. Tid i arrest 8t. Tid i celle var uoversiktlig grunnet tre innsettelse
 16. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel politiloven §8. Ran av person med hammer. BVV varslet. Representant fra BVV var tilstede i arresten da han kom inn. Besluttet signalering og DNA til etterf.reg, vedkommende nektet, ble transportert av politiet til institusjonen han bodde på. Tid i celle 1t 7m
 17. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet tyveri, ruset. Tilsett av lege før ankomst arrest. BVV varslet. Institusjonen som han tilhører varslet, fullt der. En representant fra BVV møtte i arresten og satt sammen med han til han sovnet. Gikk over til jevnlig tilsyn etter han sovnet. Overført til Bjørgvin fengsel, ungdomsenheten. Fremstilt for varetektsfengsling, løslatt av retten. Tid i celle 8t 43m
 18. Jente 16 år, innsatt i celle med hjemmel politiloven §8. ID kontroll sted. Jente Utagerer og skriker. Ruset. Tilsett av lege før ankomst arrest. Mor varslet, planen var å kjøre henne hjem til mor, men utagerer så kraftig at det ikke var sikkerhetsmessig forsvarlig. BVV varslet. Plassert i arresten en kort periode til hun roet seg, ble så overtatt av mor. Tid i celle 58m
 19. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet bilbrukstyveri. Tilsett av lege før ankomst arrest. Representant fra institusjonen han bodde på kom til arresten og var med han når han satt på cellen. Overført til Bjørgvin fengsel, ungdomsenheten etter 5t og 5 min i arresten. Fremstilt for varetektsfengsling, varetektsfengslet av retten. Tid i celle 5t 5m
 20. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet ran. BVV varslet. Mor ble varslet av BVV. Ble i første omgang plassert på BVV, utagerer kraftig. Forsøkte å få han plassert i Bjørgvin fengsel, ungdomsenheten, men grunnet utagering var det ønskelig fra ungdomsenheten med vakthold fra politiet, få ressurser på, forsøkte å få inn overtid, ingen meldte seg. Ble besluttet å plassere han i arresten. Ble tilsett av lege før han ble satt på celle da han fortsatt var godt ruset. Fortsatte å utagere etter at han ble satt på celle, skjerpet tilsyn. Sovnet etterhvert, rolig når han våknet.

- Løslatt til BVV som sørget for videre transport til institusjon. Tid i celle 13t 1m
21. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet ran med hammer. BVV varslet. BVV varslet foresatte. Representant fra BVV var tilstede i arresten da han kom inn. Forteller at han hadde røyket en joint tidligere på dagen, ble ikke oppfattet som ruset. Hadde skjerpet tilsyn når han var våken, jevnlig tilsyn når han sov. Tid i celle 15t 23m
 22. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet ran med hammer. Ran av person med hammer. BVV varslet. BVV varslet foresatte. Representant fra BVV var tilstede i arresten når vedkommende kom inn. Våken hele tiden, klarte ikke sove. Skjerpet tilsyn under hele sitt opphold på celle. Med TV, ekstra lufting. I følge mor er han lettere psykisk utviklingshemmet. Tid i celle 14t 13m

Møre og Romsdal politidistrikt

Møre og Romsdal politidistrikt hadde 1 arrestforhold.

1. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel politiloven §9 grunnet beruselse, utagerende, vold mot off.tj.p., benyttet håndjern. BV orientert. Vakt i celledør i 30 min., deretter tatt ut, ventet i garasjen og ble med far hjem. Tid i celle 50m

Trøndelag politidistrikt

Trøndelag politidistrikt hadde 17 arrestforhold.

1. Gutt 13 år, satt i celle med hjemmel i utlendingsloven grunnet tyveri Satt i celle i påvente av å bli hentet av svensk politi. Åpen celledør med vakthold, BVV tilstede. Tid i celle 11t 3m
2. Gutt 14 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8 grunnet vold mot off.tj.m. Åpen celledør og vakthold. Hentet av institusjon. Tid i celle 2t 4m.
3. Gutt 14 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8 grunnet vold mot off.tj.m. Åpen celledør og vakthold. Hentet av far. Tid i celle 2t 13m
4. Jente 14 år, satt i celle med hjemmel politiloven §8, savnet fra institusjon, celle m/vakthold. Overført institusjon. Tid i celle 1t 4m
5. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet vold mot off.tj.m., åpen celledør med vakt, BVV, fremstilt lege. Tid i celle 3t 32m
6. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet vold mot off.tj.m. Åpen celledør, vakthold, BVV. Tid i celle 3t
7. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel politiloven §8 grunnet vold mot off.tj.m. Åpen celledør, vakthold, hentet av far. Tid i celle 2t 9m
8. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet vold, vakthold, møte med advokat, mor hentet. Tid i celle 1t 55m
9. Jente 16 år, satt i celle med hjemmel politiloven§8 grunnet trusler, vakthold, BVV varslet, hentet av institusjon. Tid i celle 2t 15m
10. Jente 16 år, satt i celle med hjemmel politiloven §8 grunnet trusler, vakthold, BVV varslet. Tid i celle 57m
11. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel politiloven §8, grunnet ID kontroll, vakthold, utagerende, fremstilt lege, BVV og foresatte varslet, kjørt til sykehus. Tid i celle 3t 2m
12. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet vold mot off.tj.m. BVV og lege tilstede, hentet av mor. Tid i celle 3t 54m
13. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet ransaking. Ønsket selv å ligge på celle da han var trøtt og sliten. BVV tilstede, overført institusjon. Tid i celle 4t 48m
14. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet pågripelse, vakthold, advokat kontaktet. Tid i celle 3t 45m
15. Jente 17 år, satt i celle med hjemmel politiloven §8 grunnet narkotika

overtredelse, vakthold, hentet av institusjon. Tid i celle 2t 18m

16. Gutt 17, satt i celle med hjemmel utlendingsloven, tyveri, vakthold, BVV tilstede. Tid i celle 11t 4m
17. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel politiloven §8, ID kontroll, vakthold, hentet av far. Tid i celle 33m

Nordland politidistrikt

Nordland politidistrikt hadde 5 arrestforhold.

1. Jente 14 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 12. Skikkethetskontroll ved innsettelse. Oppfarende, voldelig og aggressiv. Ikke mulig å snakke ned. Ikke forsvarlig å sette henne på kontor. Fikk valg mellom kontor eller celle. Oppførsel medførte at hun settes midlertidig i celle med fast vakt. Sitter på celle med åpen dør og 2 tjenestepersoner. Tid i celle 1t 20m
2. Jente 16 år, fra annen anstalt og satt i celle, kontinuerlig observasjon mens hun var på celle. Svært utagerende, og beruset. Ble påsatt Bodycuff for å unngå at hun skadet seg selv eller andre. Tatt av etter avtale med henne om ikke mere tull. Ble transportert til institusjon i Tønsberg med 2 politi og 2 fra BV. Jenten har over 50 meldinger i PO siden 2020. Hun fremstår ofte ruset. Suicidal ved fler anledninger, der politi må bistå helse. Har oppholdt seg ved flere barnevernsinstitusjoner de siste 2 årene. Rømmer hele tiden, og oppsøker dårlige miljøer. Tid i celle 3t 17m
3. Jente 16 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8. Har stukket av fra institusjon på Mo i Rana. Innbrakt og føres til kontor sammen med 2 betjenter. BV ringes opp og ankommer etter 30 minutter. Raserer kontoret, og blir påsatt håndjern, prøver å stikke av fra kontor, nå sammen med BV. Det vurderes sammen med BV å starte møte kjøring til Mo. Kl. 23.00 er hun sliten etter 2 timer med utagering, og i samråd med BV settes hun på celle med dør åpen, og 2 fra BV utenfor. BV fra Mo kommer med 3 personer kl. 01.12 og tar henne med, også da mye styr. Tid i celle 2t 27m
4. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 9. Innbringes kl. 03.08 med en promille på 1.7 ferdig omregnet. Blir fremstilt for lege ved Rana Legevakt. Innbrakt sitter på celle med stefar sittende utenfor. Det er kontinuerlig

tilsyn grunnet beruselse. Ble dimittert og tatt med av stefar. Innsettelse ble besluttet av påtale. Tid i celle 1t 2m

5. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 9. Innbrakt og settes på celle besluttet av påtale, selv om gutten er 17 år. Kompiser sier det er alkohol og kokain. Var først fremstilt legevakt. Mor ble orientert. Bor alene på hybel i Bodø. Tid i celle 5t

Troms politidistrikt

Troms politidistrikt hadde 5 arrestforhold.

1. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet ran med kniv. BV varslet og kom politihuset. Åpen celledør. Ansatt tilstede under hele oppholdet. Fikk røyk, mat, luft, og samtale med forsvarer, mor varslet. Tid i celle 3t 45m
2. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet vold. Utagerende og vold mot tj.person. Tid i celle 2t 28m
3. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 9, grunnet beruselse. Tilstedeværelse av ansatte fra institusjon og tj.p. Celledør måtte lukkes utagerende adferd. Fremstilt for lege, spyttet gjennom luke. Tid i celle 5t 30m
4. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet grov narkotika overtredelse. Tilstedeværelse egne ansatte og BV. Mat, lesestoff, lufting, samtaler med ansatte. Foreldre varsles når det var mulig mtp saken. Påtale godkjente oversitting grunnet fremstilling retten. Tid i celle 29t 13 m
5. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel politiloven § 8 grunnet bæring av kniv på offentlig sted. Åpen celledør, tilstedeværelse av ansatte, dialog, utagerende. Institusjon varslet og kom til politihuset. Tid i celle 1t 33m

Finnmark politidistrikt

Finnmark politidistrikt hadde ingen i celle.

2.4 Mindreårige ikke fremstilt for vaksjef

Noen mindreårige som politiet innbringer etter politiloven §8, §9 eller §12 eller pågriper etter straffeprosessloven blir ikke fremstilt for arrest, men blir plassert i andre lokaler i påvente av at man kjører dem hjem, overlater dem til barnevernsvakten, eller varsler foreldrene om at de må hentes.

Tabell 9 viser antall hendelser hvor mindreårige ble innbrakt eller pågrepet, men ikke fremstilt for vaksjef i 2022. Deres opphold på politilokasjon var utenfor arrestlokale, som eksempelvis på kontor, resepsjon o.l. Totalt antall forhold er fordelt på politidistrikt og alder.

Tabell 9: Antall forhold hvor mindreårige ble tatt hånd om, men IKKE fremstilt for arrest i 2022 – fordelt på politidistrikt og alder

Politidistrikt	14 år eller yngre	15 år	16 år	17 år	Totalt
Oslo	10	14	20	14	58
Øst	11	19	19	13	62
Innlandet	0	0	0	0	0
Sør-Øst	9	8	17	8	42
Agder	0	0	0	0	0
Sør-Vest	1	3	1	4	9
Vest	0	0	0	0	0
Møre og Romsdal	4	2	3	2	11
Trøndelag	0	0	0	0	0
Nordland	0	0	0	0	0
Troms	1	0	0	0	1
Finnmark	0	1	3	1	5
TOTALT antall forhold	36	47	63	42	188

3. LØSLATELSER GRUNNET MANGLENDE VARETEKTSPLASS I FENGSEL

I 2022 har det ikke vært foretatt løslatelser av innsatte fra politiarrest grunnet manglende varetekts-plass i fengsel.

4. ARRESTANTER OVERFØRT TIL KRIMINALOMSORGEN

Politiet kan benytte ledig kapasitet i kriminalomsorgen til å overføre arrestanter fra politiarrest til fengsel i tidsrommet det utføres politietterforskning for å avklare om han skal løslates eller fremstilles for retten med begjæringen om varetekt i fengsel. Overføring besluttes av påtalemyndigheten i politiet.

Tabell 10 viser antall overføringer til kriminalomsorgen med kjennelse fra retten og beslutning fra påtalemyndighetene.

Tabell 10: Arrestanter overført til kriminalomsorgen^{1, 2}

Tid fra pågripelse til innsettelse	Alle	Kun med kjennelse	Kun PIN ²
Innen 48 timer	2061	749	1312
Etter 48 timer	277	188	89
Totalt	2338	937	1401

1. Kriminalomsorgen registrerer en arrestant som overført først når vedkommende er kommet til fengselet, mens politiet registrerer arrestanten ut av arresten og dermed som overført når vedkommende forlater arresten. Det betyr at flere av dem som ut fra politiets registreringer ikke er oversittere vil være registrert av kriminalomsorgen som overført etter 48 timer.
2. PIN er Politiets innsettelsesordre (i politiet ofte kalt "rødlapp"), dvs. påtalebeslutning om overføring til varetekt i fengsel før kjennelse foreligger.