



Riksadvokaten
Postboks 2102 Vika

0125 Oslo

Saksbehandler:
Karl Henrik Melle
Karl.Melle@sivilrett.no

Vår dato:
14.01.2026

Deres dato:

Vår referanse:
26/445

Deres referanse:

Manglende tilleggserklæringer etter muntlige forklaringer i retten

Den rettsmedisinske kommisjonen (DRK) mottar svært få tilleggserklæringer som følge av muntlige forklaringer som avviker fra, eller utfyller, den skriftlige erklæringen fra sakkyndige i retten.

I Straffeprosesslovens § 147 er det anført:

Såfremt den sakkyndige under hovedforhandlingen gir uttalelser som avviker fra den skriftlige erklæring eller på vesentlige punkter utfyller den, skal han sende kommisjonen et referat av sin muntlige forklaring¹.

DRK har fått tilbakemelding fra sakkyndige som har opplyst at de har gjort nye vurderinger og beregninger som etter kommisjonens oppfatning kan utfylle saken på vesentlige punkter. På forespørsel til rettens administrator om de sakkyndige skal utarbeide en tilleggserklæring og sende DRK, har de fått tilbakemelding om at dette ikke er ønskelig.

DRK ser med bekymring på en slik praksis, og problemstillingen ble aktualisert i forbindelse med Hamse Ali-saken².

DRK ønsker med denne henvendelsen å orientere Riksadvokaten om praksisen som beskrevet over.

Med hilsen

Karl Henrik Melle
leder

Vigdis Vindenes
nestleder

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke håndskrevet underskrift

¹ [Lov om rettergangsmåten i straffesaker \(Straffeprosessloven\) - Kap 11. Sakkyndige. - Lovdata](#)

² [Statsadvokaten anker frifinnelse av Hamse Ali – NRK Vestland.](#)

Kopi til
Den norske advokatforening
Den norske dommerforening
Domstoladministrasjonen

Mottakere
Riksadvokaten

KOPPI