

Mandal fengsel,
Kriminalomsorgen region sørvest

DERES REF.:
VÅR REF.: 344655

DATO: 30. januar 2026

Mandal fengsels håndtering av advokathenvendelser

Styret i Advokatforeningens forsvarergruppe henvender seg til Mandal fengsel og kriminalomsorgen region sørvest, grunnet gjentatte henvendelser fra et større antall forsvarere, som hindres fra normal elektronisk korrespondanse med sine klienter, når disse sitter i Mandal fengsel.

Normal praksis

Advokater og innsatte har et sterkt og lovbeskyttet behov for å kunne korrespondere effektivt. Dette forutsettes kjent og utdypes ikke. Mange av disse henvendelsene haster, fordi det kan gjelde frister som må overholdes, beskjeder som må gis raskt, advokatbytter som ønskes umiddelbart, eller uttransporteringer fra landet, som må stanses.

I samtlige andre fengsler i Norge medvirker fengselet til elektronisk kommunikasjon, ettersom vanlig postgang ville føre til at friser oversittes etc. Elektronisk kommunikasjon problematiseres ikke av andre fengsler enn Mandal fengsel.

Praksis i Mandal fengsel

I Mandal fengsel ser det ut til å ha utviklet seg en uhjemlet og uheldig praksis, hvor fengselet krever at kommunikasjon med forsvarer foregår via vanlig brevpost. Det tar derfor dager og uker før beskjeder når frem og dette fører til rettstap for klientene. Mandal fengsel synes å begrunne sin praksis med at fengselet ikke skal ha en «formidlerrolle mellom advokat og klient», fordi denne kommunikasjonen er taushetsbelagt. Det er fint at Mandal fengsel tar taushetsplikten på alvor, men det er ikke opp til fengselet å beskytte den. Det må i alle tilfeller hvor klient og/eller advokat

ber om elektronisk oversendelse, innfortolkes et implisitt samtykke til slik håndtering, slik det gjøres i alle andre fengsler.

Konkrete og uheldige eksempler på effektene av Mandal fengsels praksis:

Her følger to eksempler på situasjoner hvor Mandal fengsels praksis har ført til problemer. Det finnes mange flere.

1. Advokat 1 tok forrige uke kontakt med Forsvarergruppen. Han hadde blitt kontaktet av en utlending i Mandal fengsel, som ville at advokaten skulle overta hans utvisningssak. Da advokatbytteskjemaet, som ifølge Mandal fengsel måtte sendes med vanlig post, ankom hos advokaten, var klienten allerede uttransportert. Mandal fengsels praksis førte til rettstap.
2. Advokat 2 hadde forrige uke en klient i Mandal fengsel som ønsket å samtykke til refengsling (for Oslo tingrett). Fengselet mente at samtykkeskjema måtte sendes i vanlig post. Dette ville ha ført til at samtykket ikke kom frem før fengslingsmøtet. Advokat 2 ba fengselet om å fremstille klienten til Oslo tingrett, noe som tar en hel arbeidsdag. Da samtykket fengselet til å sende samtykket på mail, men kun til politiet. Fengselet kan altså være «formidler» til politiet, men ikke til forsvarer. Det hele fremstår lite gjennomtenkt.

Umiddelbar oversendelse av hastebeskjeder, gjennom elektronisk kommunikasjon, er en av fengselets kjerneoppgaver og skal prioriteres.

Forsvarergruppen ber om at den uheldige praksisen endres.

Med vennlig hilsen

Mette Yvonne Larsen
Forsvarergruppen
leder