



POLITIET
POLITIDIREKTORATET

ÅPEN

POD-MEMO 6/2025

Arrestforhold 2024

Årsrapport

Serie og nummer	POD-MEMO 6/2025
Tittel	Arrestforhold 2024 Årsrapport
Utgitt av	Politidirektoratet, Oslo
Forfattere	Elisabeth Larsen
Arkivreferanse	25/29565-3
Sammendrag	Formålet med årsrapporten er å gi oversikt over antall arrestforhold fordelt på politidistriktene, antall oversittere og oversikt over antall mindreårige (under 18 år) med korte beskrivelser av innsettelsene i celle.
Emneord	Årsrapport, Arrestforhold
Dato	24. juni 2024
Engelsk tittel	Annual report 2024 – Arrest Data
Godkjent av	John-Magnus Brekken Løkenflaen, <i>seksjonssjef</i>
ISBN	978-82-8256-175-4

Sammendrag

Arrestforhold og oversittere

I 2024 registrerte politiet 23 711 arrestforhold i arrestjournalen¹. Dette er økning på 5,5% med 1 231 arrestforhold fra 2023 (22 480). I totalt 290 av tilfellene hvor person ble plassert i celle i politiarrest² satt arrestanten³ mer enn 48 timer i arrest. Dette er økning på 30 arrestforhold fra 260 tilfeller i 2023. Oversitterandel i 2024 er på 1,2 % (det samme som i 2023). 278 av 290 oversittere satt ett døgn eller kortere over 48-timers fristen.

Mindreårige

I 2024 registrerte politiet 695 arrestforhold der mindreårige ble pågrepet etter straffeprosessloven eller innbrakt etter politiloven §§ 8, 9 eller 12. Dette er nedgang på 16% med 132 fra 827 arrestforhold i 2023.

I 517 tilfeller ble mindreårige fremstilt for vaksjef for vurdering av opphold i arresten. Av disse ble 195 satt i celle, som er en nedgang på 7% med 14 arrestforhold fra 209 arrestforhold i 2023. Av dem som ble fremstilt for vaksjef ble 323 forhold besluttet ikke satt i celle. Dette er nedgang på 15% med 55 arrestforhold fra 378 i 2023.

Det er registrert 177 tilfeller der mindreårige som var innbrakt eller pågrepet ble tatt med til politilokasjon (hvor de satt på kontor e.l.) uten å bli fremstilt for vaksjef. Dette er nedgang på 26% med 63 arrestforhold fra 240 i 2023.

Løslatelser og overføring til Kriminalomsorgen

Politidistriktene melder om to tilfeller der arrestant ble løslatt fra politiarresten fordi det ikke var tilgjengelig varetektsplass i fengsel. Totalt 3035 arrestanter ble overført til kriminalomsorgen i 2023. Dette er økning på 11% med 312 fra 2723 arrestanter i 2023.

Alle tabellene i årsrapporten viser antall arrestforhold, ikke antall individer.

1. Alle data er hentet fra INK-Sys (Oslo politidistrikt) og PAL PO (resterende 11 politidistrikt) og rapportert til Politidirektoratet
2. Politiarrest er stedet der de som pågripes eller innbringes og låses inn i rom (celle, glattcelle, ventecelle og andre låsbare rom) oppholder seg, frem til de løslates eller overføres til ordinært fengsel
3. Arrestant er en som er innsatt i politiarrest

Innhold

Sammendrag	ii
1 Innledning	2
Hjemmelsgrunnlag og kategoriseringer i arrestjournalen	2
2 Arrestforhold og oversittere	3
2.1 Antall arrestforhold og oversittere	3
2.2 Antall oversittere i perioden 2015 til 2024	4
3 Mindreårige	6
3.1 Innbringelser og pågripelser av mindreårige	6
3.2 Mindreårige fremstilt for vaktsjef, ikke satt i celle	8
3.3 Mindreårige fremstilt for vaktsjef, satt i celle	9
3.4 Beskrivelser av innsettelse av mindreårige i celle	10
3.5 Mindreårige ikke fremstilt for vaktsjef arrest	29
4 Kriminalomsorgen	30
Vedlegg A Vedlegg	31
A.1 Dødsfall i arresten	31

1 Innledning

Hjemmelsgrunnlag og kategoriseringer i arrestjournalen

Frihetsberøvelse ved innsettelse i politiarrest registreres i arrestjournalen med ulike hjemmelsgrunnlag og kategoriseringer.

- Pågrepelse etter straffeprosessloven § 171 i forbindelse med kortvarig avklaring eller før man får ordnet en overføring til varetekt i fengsel, er i arrestjournalen registrert i kategorien «Varetekt politi». Der retten har truffet en kjennelse om varetektsfengsling men arrestanten er tilbakeført til arresten før overføring til fengsel, benyttes kategorien «Varetekt retten».
- Politiloven § 8, §9 eller §12 benyttes som kategorisering i arrestjournalen i forbindelse med pågrepelse av personer som hhv. forstyrrer den alminnelige ro og orden mv. (§ 8); personer som pga. beruselse forstyrrer den offentlige ro og orden, forulemper andre eller volder fare for seg selv eller andre (§ 9); personer som pga. sykdom er til fare for seg selv eller andre (§ 12).
- Ved pågrepelse i utlendingssaker etter utlendingsloven § 106 flg. eller innbringelse etter utlendingsloven § 21a, benyttes kategorien «Utlendingsloven» eller «Utlendingsloven § 21a».
- Allerede frihetsberøvede hos kriminalomsorgen som skal i retten og pga. avstand til fengselet blir plassert i arresten i pauser, registreres i kategorien «Fra annen anstalt».
- Når det foreligger tunge velferdsgrunner kan politiet la personer som ikke har noe annet overnattingssted overnatte i arresten. Disse registreres i kategorien «Husvill»¹.

Følgende forskrifter og instruksjer regulerer bruk av politiets arrester:

- Forskrift om bruk av politiarrest
- Politiregisterforskriften kapittel 54 om arrestjournal og opptak av lyd og bilde i politiarrest
- Instruks for bruk av politiets arrester (arrestinstruksen)
- Alminnelig tjenesteinstruks for politiet (politiinstruksen) kapittel 9
- Instruks arrestjournal
- Instruks lyd og bilde i arrest

Alle tabeller i det følgende viser antall arrestforhold, ikke antall individer.

¹ jf. NOU 1981:35

2 Arrestforhold og oversittere

2.1 Antall arrestforhold og oversittere

Tabell 1 viser en samlet oversikt over antall arrestforhold og oversittere som er innrapportert fra politidistriktene i 2024 fordelt på politidistrikt.

Det var registrert totalt 23 711 arrestforhold i 2024. Dette er økning på 5,5% med 1 231 arrestforhold fra 2023 (22 480).

Etter forskrift om bruk av politiarrest § 3-1 skal den pågrepne overføres til fengsel så snart som mulig og senest dagen etter pågripelsen. Sittes det lenger enn 48 timer fra pågripelsen, regnes det som "oversitter". De som innbringes etter politiloven overføres ikke, slik at andel oversittere regnes av antall pågrepne. De som ikke er pågrepet vises under kategorien «arrestforhold andre» i tabellen.

Tabell 1: Antall arrestforhold og oversittere i 2024 fordelt på hjemmelsgrunnlag og politidistrikt (avrundet til hele prosent)

Politidistrikt	Totale arrestforhold	Antall arrestforhold varetekt politi/retten	Over-sittere_varetekt politi/retten	Andel over-sittere varetekt politi/retten	Antall arrestforhold utlendingsloven	Over-sittere utlendingsloven	Andel over-sittere utlendingsloven	Arrestforhold andre
Oslo	5 588	3 620	65	2%	109	2	2%	1 859
Øst	2 885	1 826	25	1%	71	0	0%	988
Innlandet	905	612	20	3%	25	0	0%	285
Sør-Øst	3 114	1 942	19	1%	85	2	2%	1 081
Agder	1 986	1 233	19	2%	25	3	12%	725
Sør-Vest	2 203	1 103	9	1%	66	2	3%	1 030
Vest	2 047	880	27	3%	54	5	9%	1 108
Møre og Romsdal	808	459	6	1%	8	0	0%	340
Trøndelag	2 438	925	48	5%	28	1	4%	1 483
Nordland	765	471	12	3%	12	0	0%	282
Troms	572	246	11	4%	18	2	11%	307
Finnmark	400	285	12	4%	1	0	0%	114
Totalt	23 711	13 602	273	2%	502	17	3%	9 602

I tabell 2 vises antall tilfeller av oversittere fordelt etter antall påbegynte døgn over 48 timer. Av totalt 290 tilfeller av oversittere satt 278 dvs. 96%, ett døgn eller kortere over tiden.

Tabell 2: Antall tilfeller av oversittere i 2024 fordelt på antall påbegynte døgn over 48 timer

Antall døgn over 48 timer	Antall oversittere
1 døgn over (48,01 – 72,00 t)	278
2 døgn over (72,01 – 96,00 t)	10
3 døgn over (96,01 – 120,00 t)	2
4 døgn over (120,01 – 144,00 t)	0
5 døgn over (144,01 t ->)	0
Totalt	290

2.2 Antall oversittere i perioden 2015 til 2024

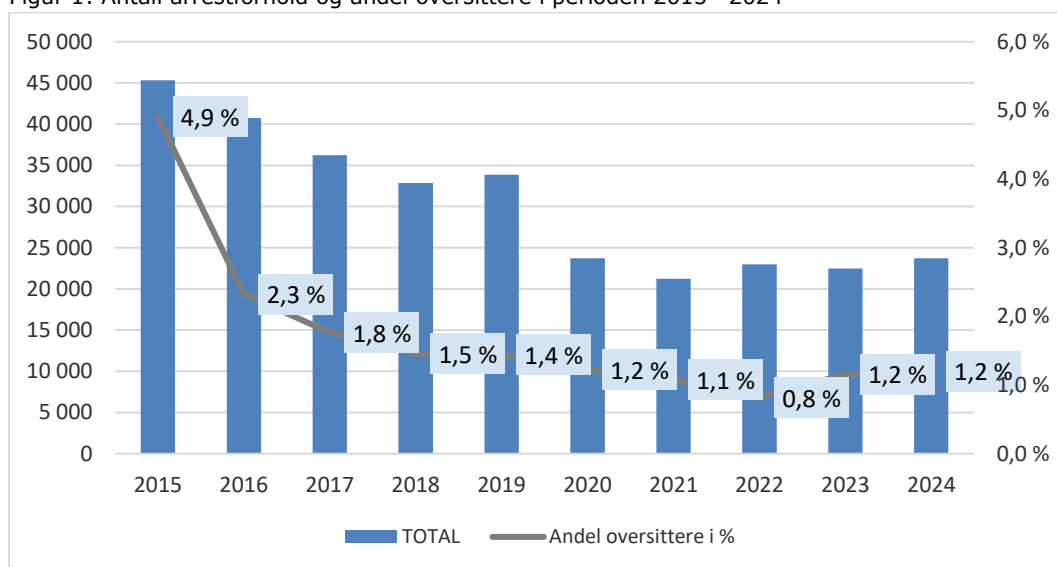
Det kan være flere årsaker til oversitting. Det kan for eksempel ta tid å avklare saken før det kan tas stilling til om arrestanten skal løslates eller fremstilles for fengsling. Politiet må så raskt det er praktisk mulig bestille plass hos kriminalomsorgen, slik at fengselet får rimelig tid til å forberede mottak og ev. omdisponere personell for å kunne ta imot arrestanten. Når politiet ikke bestiller plass i tide, kan det være fordi sakens karakter endres underveis, slik at en person man først tenkte å slippe likevel skal fremstilles for varetektsfengsling. Ledig fengselskapasitet kan i noen tilfeller være langt unna, og det er ikke alltid hensiktsmessig eller det beste for arrestanten å frakte vedkommende til fengselet, for så å hente igjen tidlig dagen etter for fremstilling for retten. Både sen avklaring, sakens karakter og logistikk/avstander er forhold som bidrar til at 48-timers fristen i noen tilfeller ikke overholdes.

Tabell 1 og figur 1 viser antall arrestforhold og oversittere i perioden 2015-2024. I 2024 var det 290 tilfeller av oversittere av totalt 23711 arrestforhold. Andelen oversittere i 2024 var 1,2%, det vil si den samme andelen som i 2023.

Tabell 1: Antall arrestforhold, antall og andel oversittere i perioden 2015-2024

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
TOTAL	45 322	40 726	36 217	32 867	33 848	25 109	21 238	22966	22480	23711
Antall over-sittere	2 224	947	639	478	488	436	229	187	260	290
Andel over-sittere i %	4,9 %	2,3 %	1,8 %	1,5 %	1,4 %	1,7 %	1,1 %	0,8 %	1,2 %	1,2%

Figur 1: Antall arrestforhold og andel oversittere i perioden 2015—2024



3 Mindreårige

Mindreårige (personer mellom 15 og 18 år) skal ikke settes i celle eller annet låst rom med mindre det er tvingende nødvendig. Der det er mulig skal derfor mindreårige plasseres sammen med en voksen på kontor, resepsjon e.l. i stedet for i celle.

Plassering av mindreårige i celle skal kun brukes der ingen andre alternativer ut fra situasjonen er mulig. Alternative tiltak *skal* vurderes og eventuelt forsøkes, og vurderingen og konklusjonen skal føres i arrestjournalen. Dersom den mindreårige plasseres i celle, skal oppholdet være for et kortest mulig tidsrom.

Generelle tiltak fra politidistriktene for å ivareta mindreårige spesielt er:

- åpen celledør med voksen person kontinuerlig til stede
- hyppigere inspeksjon og tilbud om mat og lufting
- tilbud om samtale
- tilbud om tett kontakt med foresatte/omsorgspersoner
- plassering i celler med TV (eller andre underholdningsprodukter), vask og toalett, som anses mindre belastende enn andre celler
- legge til rette for besøk

Punkt 3.1 gir en oversikt over antall tilfeller av mindreårige politiet har innbragt eller pågrepet.

Punkt 3.2 gir en oversikt over arrestforholdene hvor mindreårige ble fremstilt for vaktsjef, men ikke satt i celle. Det var totalt 323 forhold.

Punkt 3.3 gir en oversikt av arrestforholdene hvor mindreårige ble fremstilt for vaktsjef og satt i celle. Det var totalt 195 tilfeller.

Punkt 3.4 gir summariske beskrivelser av de 195 tilfellene der mindreårige ble satt i celle.

Punkt 3.5 gir en oversikt over de tilfellene der mindreårige ikke var fremstilt for vaktsjef, men brakt til politilokasjon. Det var totalt 177 forhold.

I tabellene vises antall arrestforhold, ikke antall unike individer.

3.1 Innbringelser og pågripelser av mindreårige

I dette kapittelet presenteres antall innbringelser og pågripelser der politiet har tatt mindreårige med seg til politistasjon eller fremstilt mindreårige for vaktsjef i arresten. De fleste av disse har ikke sittet i celle. Mange mindreårige blir tatt med til politistasjonen i påventa av å bli hentet av foreldre/foresatte eller barnevernet og blir ikke fremstilt for arrest.

Som vist i tabell 3 under registrerte politiet totalt 695 arrestforhold i arrestjournalen av mindreårige i 2024. Det er nedgang på 132 arrestforhold fra 2023 (827). 517

arrestforhold ble fremstilt for vaksjef. 323 arrestforhold ble ikke satt i celle, som er en nedgang på 55 arrestforhold fra 2023 (378). 195 arrestforhold ble fremstilt for vaksjef, og satt i celle. Dette er en nedgang på 14 arrestforhold fra 2023 (209). 177 arrestforhold ble ikke fremstilt for vaksjef, som er en nedgang på 63 arrestforhold fra 2023 (240).

Tabell 3: Totalt antall arrestforhold 2024 fordelt på politidistriktene

Politidistrikt	Ant. forhold mindreårige, ikke fremstilt for vaksjef (arrest) ²	Ant. forhold mindreårige, fremstilt for vaksjef (arrest)		Totalt
		Ikke satt i celle ³	Satt i celle ⁴	
Oslo	37	28	103	168
Øst	81	33	8	122
Innlandet	5	18	1	24
Sør-Øst	31	69	14	114
Agder	8	7	23	38
Sør-Vest	8	27	5	40
Vest	0	28	16	44
Møre og Romsdal	3	23	1	27
Trøndelag	1	43	8	52
Nordland	1	16	12	29
Troms	1	23	1	25
Finnmark	1	8	3	12
Totalt	177	323	195	695

I tabell 4 under vises antall arrestforhold i perioden 2020-2024 fordelt på ikke fremstilling eller fremstilling for vaksjef (satt i celle, ikke satt i celle).

² Dette er arrestforhold hvor mindreårige blir pågrepet eller innbrakt etter politiloven §§ 8, 9 eller 12, men ikke fremstilles for arrest. Den mindreårige er tatt med til politilokasjon til for eksempel samtale/avhør, eller for å vente på å bli hentet av foresatte eller barnevernsansatte.

³ Dette er arrestforhold hvor mindreårige fremstilles for arrest, men ikke blir satt i celle. I disse tilfellene sitter de mindreårige på kontor eller i annet lokale med tilsyn.

⁴ Innsettelse i celle skal kun brukes der det ikke er andre muligheter. Alternative tiltak (som for eksempel plassering på kontor med tilsyn) skal vurderes og eventuelt forsøkes, og vurderingen og konklusjonen skal føres i arrestjournalen. Dersom den mindreårige plasseres i celle i arrestlokalet, skal oppholdet være kortest mulig.

Tabell 4: Antall arrestforhold 2020-2024 fordelt på ikke fremstilling eller fremstilling for vaktsjef, satt i celle eller ikke satt i celle.

År	Ant. forhold mindreårige, ikke fremstilt for vaktsjef (arrest)	Ant. forhold mindreårige, fremstilt for vaktsjef (arrest)		Totalt
		Ikke satt i celle	Satt i celle	
2020	251	410	240	901
2021	130	276	180	586
2022	188	241	136	565
2023	240	378	209	827
2024	177	323	195	695

På grunn av endring i registreringspraksis i 2019 er det ikke mulig å sammenligne med perioden før 2020.

3.2 Mindreårige fremstilt for vaktsjef, ikke satt i celle

De fleste mindreårige som tas med til arresten og fremstilles for vaktsjef blir ikke satt i celle men dette varierer mellom politidistrikt, jf. tabell 3 over.

Det ble i 2024 registrerte 323 arrestforhold der mindreårige er fremstilt for vaktsjef men ikke satt på celle, som er en nedgang på 55 arrestforhold fra 2023 (378).

Tabell 5 under viser antall arrestforhold fremstilt for vaktsjef og ikke satt i celle, fordelt på politidistrikt og alder på arrestant.

Tabell 5: Antall arrestforhold der mindreårige er fremstilt for vaktsjef ikke satt i celle i 2024, fordelt på politidistrikt og alder.

Politidistrikt	14 år eller yngre	15 år	16 år	17 år	Totalt
Oslo	3	7	10	8	28
Øst	1	3	9	20	33
Innlandet	2	1	6	9	18
Sør-Øst	1	12	27	29	69
Agder	0	3	2	2	7
Sør-Vest	9	8	8	2	27
Vest	6	8	6	8	28
Møre og Romsdal	5	5	1	12	23
Trøndelag	6	9	19	9	43
Nordland	4	2	3	7	16
Troms	5	3	6	9	23
Finnmark	3	1	2	2	8
Totalt	45	62	99	117	323

Tabell 6 under viser hjemmelsgrunnlaget politiet har registrert arrestforholdene på der mindreårige ble fremstilt for vaksjef, men ikke satt i celle.

Tabell 6: Hjemmelsgrunnlag mindreårige fremstilt for vaksjef, ikke satt i celle i 2024

Kategori/hjemmelsgrunnlag	Antall arrestforhold
Varetekt politi	146
Varetekt retten	3
Politi-loven §8	116
Politi-loven §9	23
Politi-loven §12	4
Utlendingsloven	3
Fra annen anstalt	16
Husvill/Annet	2
Feilført*	10
Totalt	323

* Oslo politidistrikt rapporterer at i 10 tilfeller av mindreårige fremstilt for vaksjef er hjemmelsgrunnlaget feilført.

3.3 Mindreårige fremstilt for vaksjef, satt i celle

Mindreårige skal ikke settes i celle eller annet låst rom med mindre det er tvingende nødvendig. Det ble i 2024 registrert 195 arrestforhold der mindreårige ble fremstilt for vaksjef og satt i celle, som er en nedgang på 14 arrestforhold fra 2023 (209).

Tabell 7 viser antall arrestforhold fremstilt for vaksjef og satt i celle, fordelt på politidistrikt og alder på arrestant.

Tabell 7: Antall arrestforhold der mindreårige ble fremstilt for vaksjef og satt i celle i 2024, fordelt på politidistrikt og alder.

Politidistrikt	14 år eller yngre	15 år	16 år	17 år	Totalt
Oslo	0	21	32	50	103
Øst	0	0	0	8	8
Innlandet	0	0	1	0	1
Sør-Øst	0	1	5	8	14
Agder	0	2	6	15	23
Sør-Vest	1	0	1	3	5
Vest	0	1	5	10	16
Møre og Romsdal	0	0	0	1	1
Trøndelag	0	0	6	2	8
Nordland	0	3	0	9	12
Troms	0	0	1	0	1
Finnmark	0	0	1	2	3
Totalt	1	28	58	108	195

Tabell 8 viser hjemmelsgrunnlaget politiet har registrert arrestforholdene på der mindreårige ble fremstilt for vaktsjef og satt i celle.

Tabell 8: Hjemmelsgrunnlag mindreårige fremstilt for vaktsjef og satt i celle i 2024

Kategori/hjemmelsgrunnlag	Antall arrestforhold
Varetekt politi	127
Varetekt retten	41
Politi-loven §8	8
Politi-loven §9	13
Politi-loven §12	2
Utlendingsloven	2
Fra annen anstalt	2
Husvill/Annet	0
Totalt	195

Tabell 9 gir en oversikt over mindreårige som er fremstilt for vaktsjef og satt i celle fordelt på alder og antall timer i arrest.

Tabell 9: Mindreårige fremstilt for vaktsjef og satt i celle fordelt på tid i arrest i 2024

	14 år eller yngre	15 år	16 år	17 år	Totalt
Innsettelse	1	28	58	108	195
Innsettelse fordelt på tid i arrest					
Under 12 timer	1	16	31	53	101
12-23 timer	0	12	23	35	70
24-47 timer	0	0	3	20	23
48 timer eller mer	0	0	1	0	1

3.4 Beskrivelser av innsettelse av mindreårige i celle

I 2024 var det 195 tilfeller der mindreårige ble satt i celle. I det følgende gis en kort beskrivelse fra politidistriktene av hvert enkelt tilfelle.

Oslo politidistrikt

Oslo politidistrikt rapporterer 103 arrestforhold.

1. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet vold mot offentlig tj.mann, gjentakelsfare. TV på celle, samtale med arrestforvarer (AF), lesestoff, besøk av barnevernvakten på celle. Avvik: ser ut til at det gikk noe lenger enn

- en halvtime mellom inspeksjon. Ønsket å prate med "noen", BVV kom 33 min etter at ønsket ble fremmet, ingen andre på celle før den tid. Tid i celle 1t 45m
2. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet ran, gjentakelsesfare. Ønsket åpen celledør med voksenkontakt, fikk dette gjennom hele oppholdet. TV på celle. Pratet med barnevernskontakt per tlf. Tid på celle 2t 47m
 3. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet grov kroppsskade, bevisforspillelsesfare. Lengre samtale med advokat på advokatrom rett etter ankomst arrest. TV på celle. Samtale med BVV. Halvtimes inspeksjon ivaretatt kveldstid, besluttet timesinspeksjon natt. Halvtimes inspeksjon ivaretatt dagtid. Fått samtale med AF. Ukjent om det ble spurt om det var ønskelig med åpen celledør, men står; "arrestanten ønsket ingen spesiell kontakt med AF på natt". Tid i celle 13t
 4. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet grov kroppsskade, bevisforspillelsesfare. TV på celle, samtale med BVV, tilsyn hver halvtime frem til natt ca 00:00. Fått tilbud om åpen dør kveld og morgen, ønsket ikke dette. Tilbudt lesestoff, dusj, luft, men ikke ønskelig. Ønsket samtale med BVV på morgenen, fikk ikke dette pga kapasitet hos BVV. Fått samtale med åpen dør. Halvtimes inspeksjon ivaretatt, foruten ved 3 tilfeller på dagtid hvor det gikk nærmere en time. Tid i celle 18t 16m
 5. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet ran, gjentakelsesfare. Tilbudt samtale med BVV, ønsket ikke dette, men BVV bestilt. Kan ikke se at de kom til celle for prat. Kan ikke se at det er tilbudt åpen dør eller andre komp. tiltak. Sov store deler av oppholdet. Tilsyn hver halvtime utenom to tilfeller hvor det gikk ca 45 min. Fått kort samtale med AF. Tid i celle 5t 2m
 6. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet trusler- og forulemping av off.tj.mann, gjentakelsesfare. Fått tilbud om voksenkontakt flere ganger, men avslo dette. Fått dusj, besøk av barnevern, TV på celle. Tilsett hver halvtime frem til natt da arrestanten sovnet, da tilsett hver time. Halvtimesinspeksjon ivaretatt dagtid. Tid i celle 15t
 7. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet narkotikaovertrødelse, bevisforspillelsesfare. Tilbudt samtale med BVV og åpen dør, men avslo dette. BVV bestilt, men kan ikke se at det er loggført at de kom for samtale. Tilbudt TV på celle, ønsket ikke dette. Tid i celle 2t 27m
 8. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet narkotikaovertrødelse, bevisforspillelsesfare. Tilbudt åpen dør og samtale med BVV, ønsket ikke dette. Halvtimes inspeksjon ivaretatt. Står at BVV skal komme for en prat, men står ikke loggført at de faktisk kom. Tid i celle 2t 29m
 9. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel politiloven § 9, ordensforstyrrelse. Kom på natten. Ønsket lukket dør, fikk dette. Tilbud om TV, ønsket ikke det. Sov gjennom størstedelen av oppholdet. Halvtimes inspeksjon ivaretatt. Tid i celle 8t 54m
 10. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet grov kroppsskade, bevisforspillelsesfare. Kom på celle ca 00:00, sovnet fort. Lesestoff og TV. Tilbud om åpen celledør, avslo dette. BVV tilbydde seg å komme på natten, men da sov arrestanten. Ønsket ikke samtale med BVV på dagtid. Tilbudt luft, dusj, lesestoff på dag. Halvtimesinspeksjon på dagtid ivaretatt foruten to tilfeller hvor det gikk en time. Tid i celle 20t 19m
 11. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet grov kroppsskade, bevisforspillelsesfare. Tildelt celle, men ble ikke loggført satt i celle. Tid i celle 0t (Tid i arrest 6t 13m)
 12. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet grovt ran, bevisforspillelsesfare. Tilbud om åpen celledør, ønsket dette. Tjenesteperson sitter med arrestant. TV på celle. Ønsket å ha døren lukket etter hvert. Fått luft

- og tilbudt lesestoff mm. Var ca 4 timer i avhør samt advokatsamtale, var ikke veldig lenge på celle totalt sett. Tid i celle ca. 3t 45m
13. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet grovt ran, gjentakelsesfare. Åpen celledør besluttet av jurist. Signalert. Svært kort tid på celle. Tid i celle 51m. 1 arrestforhold til (nr. 2)
 14. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet forsøk drap, bevisforspillelsesfare. Kom på celle 01:24, ønsket å sove med lukket celledør. BVV på celle for samtale kort tid etter. Tilsyn hver halvtime ivaretatt gjennom oppholdet. Fått luft 2 ganger, telefonsamtale med mor, samtale med AF. Fått stressball, tilbud om åpen dør som arrestanten avsto. Tid i celle 10t 24m. 1 arrestforhold til (nr. 6)
 15. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet grov kroppskrenkelse, gjentakelsesfare. Grunnet rus og atferd ble det ikke tilbudt åpen celledør ved ankomst. Flere samtaler med AF i løpet av oppholdet, fått luft. Samtale med BVV. Tilsyn hver halvtime ivaretatt. Tid i celle 7t 34m
 16. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel politiloven § 9. BVV møtt på celle for samtale, men avslått av arrestant. Kan ikke se det er tilbudt luft, dusj, lesestoff mm, kan skyldes atferd på celle. Halvtimes inspeksjon ivaretatt foruten en time midt på dagen samt halvannen time på kveld rett før dim. Ser ikke ut til at det er vurdert åpen celledør. Tid i celle 8t 38m
 17. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet ran, bevisforspillelsesfare. Celle med TV, samtale med BVV, tilbudt åpen dør, ønsket ikke dette. Kom inn på natten og ville følgelig sove. Fått luft. Halvtimesinspeksjon ivaretatt dagtid. Tid i celle 11t 27m
 18. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet kroppskrenkelse, forulemping off.tj.m., gjentakelsesfare. TV på celle. Utagerende atferd, ikke tilbudt åpen dør v/ankomst. Fikk samtale med foreldre på venterom, fremstilt prejudisiell observasjon. Avslag på dusj pga atferd. Halvtimesinspeksjon ivaretatt utenom en time på morgenkvisten. Tid i celle 8t 10m
 19. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet grov ulovlig befatning med skytevåpen, narkotikaovertrødelse, uforsiktig omg skytevåpen, bevisforspillelsesfare. TV på celle, tilbudt åpen dør med tilstedeværelse av voksen, avsto dette ved ankomst. Ønsket etter hvert åpen dør på celle, fikk dette. Fått luft 2 ganger, dusj. Halvtimesinspeksjon ivaretatt på dagtid. Ti i celle 15t 44m. Arrester7 1 gang til
 20. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel utlendingsloven § 106. Tid i celle 2t 33m
 21. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet kroppsskade, bevisforspillelsesfare. Kort tid i arrest, tilbudt åpen celledør, avsto dette. Tilbudt TV og lesestoff, avsto dette. Halvtimes inspeksjon ivaretatt. Tid i celle 1t 52m
 22. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet frihetsberøvelse, bevisforspillelsesfare. Tilbudt åpen celledør 4 ganger, avsto dette. Besøk av BVV. Fått luft x4, tilbudt dusj to ganger, men avsto dette. Fått stressball. TV på celle. Fått lesestoff. Samtaler med AF på celle. Halvtimesinspeksjon ivaretatt på dagtid foruten to tilfeller hvor det gikk en time. Tid i celle 28t 32m
 23. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet frihetsberøvelse, bevisforspillelsesfare. Tilbudt åpen cellerød ved flere anledninger, avsto dette. Tilbudt lesestoff. Besøk av BVV. Tilbudt luft/dusj flere ganger, avsto dette. TV på celle. Kortere samtale med AF på celle. Ville omsider luftes på natten, innvilget dette. Halvtimesinspeksjon ivaretatt på dagtid. Tid i celle 26t 42m
 24. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet frihetsberøvelse, bevisforspillelsesfare. Tilbudt åpen celledør, luft dusj kort tid etter ankomst, takket nei. Besøk av BVV. Vært til signalering, advokatsamtale, avhør. Tilbudt åpen dør, luft dusj igjen senere på dagen, ønsket ikke dette. Takket nei til luft, dusj, åpen dør to ganger på formiddagen dagen etter. Samtale med AF på celle. Halvtimesinspeksjon opprettholdt på dagen foruten ett tilfelle hvor det gikk en

- time. Over to timer mellom inspeksjonsrunde en gang på natten. Tid i celle 26t 57m
25. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet grov ulovlig bevæpning med skytevåpen, bevisforspillelsesfare. Åpen celledør med AF på utsiden frem til han sovnet. Samtale med BVV på celle. Tilbudt luft, dusj, lesestoff på morgenen, ville ikke ha. Kort samtale med AF på celle. Samtale med etterforsker, advokat og mor og far på telefon før retten. Gikk to timer mellom inspeksjon på celle ved ett tilfelle på natt. Tid i celle 13t 34m
 26. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet narkotikaovertrødelse, bevisforspillelsesfare. Tilbudt åpen celledør, ønsket ikke dette. BVV på celle for samtale kort tid etter ønsket. TV på celle. Flere kortere samtaler med AF på celle. Fått lesestoff, men takket nei til luft, dusj. Takket ja til luft og dusj ved et noe senere tidspunkt. Halvtimesinspeksjon ivaretatt. Tid i celle 17t 33m
 27. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet grov ulovlig befatning med skytevåpen, bevisforspillelsesfare. Startet på venterom da det var tenkt at det ble et kort opphold. Dette ble omgjort og trolig VT-fengsling dagen etter. Forsøkt overføring fengsel, men ikke mulig. Fikk stressball, TV på celle og lesestoff på celle. Besluttet åpen celledør med AF på utsiden. Sa kort tid etter at han ville ha den lukket, dette var ok. Tilbudt åpen celledør igjen på kveld, avslo dette. Flere samtaler med advokat, tilsett av lege i arrest. Avvik; 7 timer uten ført inspeksjon på natt. Fått dusj, luft på dagtid. Halvtimesinspeksjon ivaretatt på dagtid. Tid i celle 17t 21m
 28. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel utlendingsloven § 106. 2 timer uten inspeksjon. Ingen iso-dempende tiltak ført. Tid i celle 2t 16m. Arrestert 2 ganger til
 29. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet grov kroppsskade, bevisforspillelsesfare. Ser ut til at oppholdet startet med advokatbesøk med foreldre tilstede og avhør, så de første 4,5 timene var ikke arrestanten på celle. Ikke ført om det er vurdert eller tilbudt åpen celledør kveld/natt. Fått TV på celle. 2 tilfeller hvor det var 3 timer uten ført inspeksjon på natt. Fikk luft og dusj, lesestoff og samtale med AF på morgenen. Tilbud om åpen celledør på morgenen, avslo dette. Avhør og advokatsamtale på morgenen. Tid i celle 15t 33m. Arrestert 2 ganger til
 30. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet forsøk drap, bevisforspillelsesfare. Tilbudt åpen celledør, ønsket ikke dette. TV på celle. Samtale med AF på celle. Advokatbesøk og avhør på dagtid. Tilbudt åpen dør igjen, avslo. Ett tilfelle hvor det var en time mellom inspeksjon på kveld, og ett tilfelle hvor det gikk over 2 timer mellom inspeksjon på kveld. Tilbudt luft, dusj på morgenen, avslo dette. Halvtimesinspeksjon ivaretatt på dagtid. Ordre om løslatelse kom vaktsjef i hende lenge etter at det var besluttet, derfor dim ca en time etter beslutningen. Tid i celle 24t 52m
 31. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet narkotikaovertrødelse, unndragelsesfare. BVV ønsket ikke se til ham da de anså ham som over 18 år (tvil om ID - pass som tilsa u18, men registrert som over 30 år i et annet europeisk land). Arrestanten ønsket ikke åpen dør/voksenkontakt. Takket nei til lufting. Fikk lesestoff. Takket nei til luft, dusj. Samtaler med AF på celle. Halvtimesinspeksjon ivaretatt på kveld og dag foruten en times opphold ved ett tilfelle. Tid i celle 19t 1m
 32. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet frihetsberøvelse, bevisforspillelsesfare. Samtale med BVV på celle, stressball og TV på celle. Ønsket ikke åpen celledør ved ankomst. Ønsket ikke luft, dusj kort tid etter ankomst. Fikk luft og samtale med AF noe senere. Halvtimesinspeksjon ivaretatt på dag/kveld foruten ett tilfelle hvor det gikk en time. Fikk luft på natten etter forespørsel. Tid i celle 24t 29m

33. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet forsøk drap, bevisforspillelsesfare. Kort opphold, halvtimes inspeksjon ivaretatt. Åpen celledør med AF gjennom oppholdet. Fått luft. TV på celle. BV skulle møte i retten, ikke tid før. Tid i celle 2t 31m
34. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet frihetsberøvelse, bevisforspillelsesfare. Tilbud om åpen celledør v/ankomst, takket nei til dette. Fikk samtale med BV på celle. Takket nei til luft. Gikk med litt tid på kveld til advokatsamtaler, signalering osv. Takket ja til luft noe senere. Flere samtaler med AF på celle. Fikk lesestoff. Halvtimes inspeksjon ivaretatt på kveld foruten ett tilfelle hvor det gikk en time. 2 timer uten ført inspeksjon på natt. Fikk dusj på morgenen. Halvtimesinspeksjon ivaretatt dagtid. Tid i celle 23t 48m
35. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet frihetsberøvelse, bevisforspillelsesfare. Tilbud om åpen celledør v/ankomst, takket nei. Fått luft på kveld. Halvtimes inspeksjon ivaretatt på kveld. TV på celle. Ett tilfelle hvor det var 2 timer uten ført inspeksjon på natt. Flere advokatbesøk og advokatsamtale v/oppmøte på formiddag. Halvtimesinspeksjon ivaretatt på dagtid. Tid i celle 23t 44m
36. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet brudd på kontaktforbud, gjentakelsesfare. Besluttet åpen celledør med AF utenfor. Ser ut som om dette ble opprettholdt et par timer frem til han sovnet. Lokalt BV hadde samtale med ham på celle. Fikk dusj og luft på morgenen. TV på celle. Flere aktiviteter på dagtid frem til fengsling og sov mye, men inspeksjon opprettholdt. Tid i celle 12t 25t
37. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet grov narkotikaovertrødelse, bevisforspillelsesfare. Kort tid på celle, halvtimes inspeksjon overholdt. Fått TV, stressball, signalering, advokatsamtaler. Ønsket ikke åpen celledør. Tid i celle 3t 5m. Arrestert 1 gang til
38. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet skadeverk, gjentakelsesfare. Ønsket ikke åpen celledør. Sov store deler av oppholdet, inspeksjonshyppighet stort sett hver halvtime, etter hvert besluttet hver time pga soving. Fikk luft og samtale med BVV. Tilbudt dusj, men rakk ikke dette da han ble hentet av institusjon. Tid i celle 8t 36m
39. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet narkotikaovertrødelse, brukt falsk dok. Tvil om ID - ser ut til at han ble behandlet som over 18, så det er ikke gitt isolasjonsdempende tiltak utover at han fikk dusj. Overført husvill etter eget ønske. Tid i celle 20t 8m. Arrestert 1 gang til
40. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet ran, bevisforspillelsesfare. Kort tid på celle, ønsket ikke åpen dør. Fikk lesestoff, TV på cellen fungerte ikke. Kontaktet BVV, men de rakk ikke komme før løslatelse. Halvtimeinspeksjon ivaretatt. Tid i celle 2t 14m
41. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet ran, bevisforspillelsesfare. Takket nei til åpen celledør. Pratet ca 2 timer med advokat og BVV. Fikk luft og dusj, stressball, TV på celle. Tid på celle 5t 9m
42. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet skadeverk mv, bevisforspillelsesfare. Forholdsvis kort tid på celle. Ønsket ikke åpen dør. Ser ut til å ha vært inspeksjon hver time. Tilbudt luft, dusj, prat, men ikke interessert. Tid i celle 4t 13m
43. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet forsøk drap, bevisforspillelsesfare. Brukte mye tid på oppholdsrom med patrulje, sporsikring før celle. Fikk celle med TV. Fikk tilbud om åpen dør, takket nei. Besluttet etter hvert inspeksjon hver time pga soving, 30 min gjenopprettet etter en stund. Samtale med BV på celle. Halvannen time med advokatbesøk på dagtid pluss nesten 5 timer i avhør. Takket nei til luft og dusj på kvelden. Inspeksjonshyppighet opprettholdt hver halvtime på kveld foruten ett tilfelle hvor det gikk en time. Celle med TV. Tilbudt luft senere på kveld, svarte ikke.

- Flere samtaler med AF. Halvtimesinspeksjon på dagtid, dag 2, ok. Tid i celle 31t 30m
44. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet trusler med kniv, gjentagelsesfare. Tv på celle, ønsket ikke åpen celledør. Ønske fra politi om åpen celledør, men vanskelig pga bemanning, forsøkt å skaffe folk på overtid, uten hell. Virker dog som om patrulje har sittet en god stund med ham. Samtale med BVV på celle. Tid i celle 3t 26m
 45. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet narkotikaovertrødelse, vold mot off.tj.m., bevisforspillelsesfare. Kort tid i arrest, ser ikke ut til at kontinuerlig åpen dør er vurdert/forespurt, men det er ført en samtale med åpen dør av AF. Halvtimesinspeksjon opprettholdt. Tid i celle 2t 50m
 46. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet overtrødelse utlendingsloven, unndragelsesfare. Åpen dør tilbudt, ønsket ikke dette. Besluttet inspeksjon hver time pga natt/soving. Halvtime opprettholdt kveld/dag. Tilbudt luft, dusj på morgen, men takket nei. Tid i celle 14t 55m. Arrestert 3 ganger til
 47. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet ulovlig befatning med skytevåpen, gjentagelsesfare. Tilbudt åpen celledør, ønsket ikke dette. Besluttet timesinspeksjon på natt, halvtime på dag. BVV kom for en prat, men arrestanten ønsket ikke prate. Avhør og advokatbesøk i større del av oppholdet dagtid, halvtimes inspeksjon ivaretatt. Tid i celle 11t 41m. Arrestert 2 ganger til
 48. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet narkotikaovertrødelse, brukstyv bil, gjentagelsesfare. Ankomst tidlig morgen/sen natt, forlot på morgenen. Timesinspeksjon på natt. Tilbud åpen dør, avslo dette. Tilbud om luft, dusj, lesestoff på morgenen, avslo dette. Halvtimesinspeksjon ivaretatt dagtid. Satt i celle 6t 6m
 49. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet narkotikaovertrødelse, unndragelsesfare. Tvil om arrestantens alder. PU har konkludert med at arrestanten ikke mindreårig (22 år). Avvik: Ser ut til at det er gått 1 time 13 min mellom inspeksjon, kan nok skyldes at arrestant sannsynligvis ikke er mindreårig. Dimittering kl 1547. Tid i celle 2t 47m. Arrestert 8 ganger til
 50. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet grov narkotikaovertrødelse, bevisforspillelsesfare. Tilbud om åpen dør, men takket nei. Luftet etter eget ønske, fikk se på tv på cellen. Tilbud om samtale med BVV, men ønsket ikke det. Advokatbesøk på eget rom. Dusjet og inspeksjoner iht instruks. Tid i celle 7t 44m
 51. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet grov narkotikaovertrødelse, bevisforspillelsesfare. Begynte med åpen dør, men etter en stund ønsket arrestant lukket dør. Fikk tilbud om TV, utlevert stressball og ekstra pledd. Samtale med BVV på cellen. Advokatbesøk på eget rom. Inspeksjoner iht instruks. Tid i celle 9t 6m
 52. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet heleri, brukstyv bil, bevisforspillelsesfare. Fremstilt for promillelege ved ankomst. Fikk stressball på celle og bukse. Samtale med BVV på cellen. Advokatbesøk på eget rom. Sier han sliter med panikkanfall med å være på celle, lege bestilt og tilbud om åpen dør og tv. Når lege kom ca tre timer senere sov arrestant og lege besluttet ikke å vekke arrestant for å gi han beroligende. Sov gjennom natten. Ønsket ikke flere samtaler med BVV. Inspeksjoner iht instruks. Tid i celle 17t 32m. Arrestert 5 ganger til
 53. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet grov narkotikaovertrødelse, bevisforspillelsesfare. Startet oppholdet med åpen celledør, fikk se på tv. Tilbud om stressball og lesestoff. Luftet og dusjet. Fikk hilsning fra foreldre overbrakt på celle. Sov gjennom natten. Gjennom oppholdet har det fortløpende vært samtaler med arrestant inne på celle. Besøk av foreldre før, under og etter avhør. Tid i celle 22t 27m

54. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet kroppsskade, gjentagelsesfare. Fikk tilbud om åpen dør, men ønsket ikke dette da arrestant ønsket å sove. Fikk utlevert lesestoff, mat og drikke, ekstra pledd. Samtale med BV på celle. Samtale med advokat og verge på eget rom. Ønsket ikke dusj eller lufting. Inspeksjoner iht instruks. Tid i celle 6t 20m
55. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet narkotikaovertrødelse, unndragelsesfare. Det er tvil om arrestant er mindreårig eller ikke. Fikk tilbud om mat, lufting og lesestoff, men takket nei. Avvik ved en inspeksjon der det har gått over 1 time før inspeksjon. Tid i celle 5t 11m
56. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet forsøk drap, bevisforspillelsesfare. Ønsket åpen dør, noe som ble innfridd. Ombestemte seg etter hvert angående åpen dør, ønsket den lukket. Fikk lesestoff, mat og drikke og samtale med BVV på celle. Fikk tilbud om lufting og åpen dør, ønsket bare lufting. Advokatbesøk på eget rom og fikk snakke med sin mor per telefon. I tidsrommet 0209-0730 er det mangelfull loggføring, men mest sannsynlig har arrestant sovet og inspeksjoner hver time. Når han våknet neste dag ville han se på tv. Tid i celle 14t 30m. Arrestert 2 ganger til
57. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet brudd på oppholdsforbud, gjentagelsesfare. Fikk tilbud om åpen dør, men ønsket ikke dette da arrestant ville sove. Fikk mat og lesestoff. Fikk tilbud om samtale med BVV. Far kom og hentet arrestant ved dimittering. Tid i celle 2t 49m. Arrestert 4 ganger til
58. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet grov kroppsskade, bevisforspillelsesfare. Fikk mat og drikke ved ankomst. Ønsker ikke åpen celledør og vil sove. Visitasjonshyppighet settes til 30 minutter på dagtid, men reduseres til timesinsp. på natt når arrestanten vil sove. På dagtid har det vært inspeksjoner hvert 30 min. Advokatbesøk på eget rom og fikk tilbud om lufting og dusj, men takket nei. Besøk av far i arresten. Tid i celle 9t. Arrestert 4 ganger til
59. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet grov kroppsskade, bevisforspillelsesfare. Visitasjonshyppighet settes til 30 minutter grunnet ung alder. Celledør holdes åpen med 1 AF på vakthold på gangen. Besøk av BVV på cellen, ble vekket. Ble overtatt av barnevernet, tvangsplasseres. Tid i celle 3t 23m
60. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet grov kroppsskade, bevisforspillelsesfare. Pågrepet om natten, visitasjonshyppighet settes til 30 minutter på dagtid, men reduseres til timesinsp. på natt når arrestanten vil sove. Tilbudt lufting, mat og dusj. Telefonsamtale med advokat på eget rom. I avhør 1t 40m. Tid i celle 11t. Arrestert 2 ganger til
61. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet kroppsskade, bevisforspillelsesfare. Fikk tilbud om åpen celledør, men ønsket å ha den lukket. Ønsket heller ikke samtale ved barnevernet. Tilbudt lesestoff men ønsket ikke det. Takket ja til mat og fikk se tv på cellen og fikk stressball. Ønsket ikke lufting eller dusj når det ble tilbudt. Samtale med advokat per telefon på eget rom. Inspeksjoner iht instruks. Tid i celle 3t 45m
62. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet narkotikaovertrødelse, bevisforspillelsesfare. Fikk tilbud om åpen celledør, men ønsket å ha den lukket. Fikk også tilbud om lufting og dusj, men ønsket ikke dette. Fikk se på tv og utlevert lesestoff, stressball. Samtale med BVV to ganger på celle med åpen dør. Det ble forsøkt å få til en ordning med BVV før løslatelse. Dette kan skyldes at arrestant ble sittende over 24 timer i arrest, løslatelsesordre skrevet bak i tid, ukjent hvorfor. Advokatbesøk under oppholdet. Tid i celle 25t 30m
63. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet narkotikaovertrødelse, heleri, ulovlig befatning med skytevåpen, bevisforspillelsesfare. Ønsket åpen celledør med voksenkontakt, fikk dette

- gjennom oppholdet. TV på celle. Pratet med barnevernskontakt under lufting. Fått ekstra mat og lufting. Advokat og mor tilstede før og under legebesøk grunnet diabetes. Senere ville arrestant ikke ha lufting eller dusj. Mor tilstede sammen med arrestant og advokat store deler av dagen, før fremstilling i retten. Tid i celle 24t 54m. Arrestert 6 ganger til
64. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet ran, bevisforspillelsesfare. Fikk mat og drikke ved ankomst. Ønsker ikke åpen celledør og ville se på tv. BVV på celle for en samtale med arrestant, som i utgangspunktet ikke ønsket det. Ønsket ikke dusj eller lufting. Inspeksjoner iht. instruks. Ble ved løslatelse kjørt til BUS, Jutulveien. Tid i celle 7t 20m. Arrestert 8 ganger til
65. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet grov kroppsskade, bevisforspillelsesfare. Arrestant ønsket åpen celledør som ble innfridd. Fikk mat og drikke. BVV ankom arresten og tok samtale med arrestant inne på cella. Fikk lesestoff da tv ikke virket. Etter ca to timer ønsket arrestant at døren til cellen ble lukket. Gjennom natten er det inspeksjon hver time når han sover, men et avvik på ca to timer der det ikke er loggført noe. Samtale med advokat per telefon på eget rom. Tid i celle 18t 20m
66. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet grov narkotikaovertrødelse, bevisforspillelsesfare. Ønsket ikke å snakke med BVV og ville ha lukket celledør. Fikk mat, takket nei til lesestoff. Inspeksjoner iht instruks. Ble hentet og overført til institusjon ved dimittering. Tid i celle 6t 44m. Arrestert 2 ganger til
67. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet grov narkotikaovertrødelse, bevisforspillelsesfare. Tid i celle 7t. Arrestert 2 ganger til
68. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet trusler med kniv, gjentakelsesfare. Ønsket ikke åpen dør, ønsket å sove. Fått tilbud om helsetilsyn, men takket nei. Fikk lesestoff og mat. BVV på celle for samtale med arrestant. Sov gjennom natten, inspeksjoner hver time gjennom natten. Fikk utlevert stressball og samtale med advokat per telefon på eget rom. Tilbudt ekstra lufting og dusj. Overført institusjon ved dimittering. Tid i celle 16t. Arrestert 3 ganger til
69. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet grovt ran, bevisforspillelsesfare. Ville sove og ønsket lukket dør til cellen. Ønsket heller ikke samtale med BVV, men informert om at de uansett kommer innom i løpet av oppholdet. Fikk lesestoff og drikke. Når BVV ankom arresten sov arrestant, de valgte å ikke vekke han. Inspeksjonsrunder hver time gjennom natten, på dagtid hvert 30 min. Tv på celle virket ikke. Advokatbesøk på eget rom. Tid i celle 12t 30m
70. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet grovt ran, bevisforspillelsesfare. Før ankomst arresten hadde arrestant fått legetilsyn på OKL etter eget ønske. Ønsket ikke å snakke med BVV, men informert om at de uansett ville komme innom. Fikk utlevert lesestoff og ønsket at celledøren skulle være lukket. Så lenge arrestant sov var det inspeksjonsrunder hver time, når våken hvert 30 min. Ved dimittering ble arrestant plassert på besøksrom med en tjenesteperson i påvente av å bli hentet av mor. Tid i celle 7t 30m
71. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet ran, bevisforspillelsesfare. Oppholdet seg sammen med patrulje i oppholdsrom for mindreårige den første tiden, ca 1 time før han ble satt på celle. Ble tilbudt åpen dør. BVV ankom arresten for samtale med arrestant. Fikk mat og lesestoff, ønsket ikke dusj. Senere ble det forsøkt å la arrestant være på oppholdsrom for mindreårige, men lot seg ikke gjøre da arrestant ikke samarbeidet. Fikk tilbud om tv på celle, ønsket ikke det. Når advokat kom til arresten, ønsket ikke arrestant å snakke med advokaten. Ønsket bare å sove. Inspeksjon hver time gjennom natten, bortsett fra manglende loggføring mellom kl 0136-0332, avvik. Dagtid inspeksjon hvert 30 min. Tid i celle 19t 20m. Arrestert 8 ganger til

72. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet voldtekt u samleie, unndragelsesfare. Ønsket ikke å snakke med BVV, men informert om at de uansett kommer innom. Ble spurt om arrestant ønsket åpen dør, men ønsket ikke det. Fikk lesestoff og mat. Sov gjennom natten, inspeksjon hver time, dagtid inspeksjon hvert 30 min. Ble overført fengsel. Tid i celle 11t 55m. Arrestert 3 ganger til
73. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet grove trusler m skytevåpen, bevisforspillelsesfare. Fikk tilbud om åpen celledør, men ønsket ikke det. Rett etter ankomst ønsket ikke arrestant mat eller å se på tv. Utover dagen fikk arrestant mat og lesestoff. Tilbudt dusj og lufting gjennom oppholdet. Inspeksjon hver time gjennom natten, dagtid hvert 30 min. Etter avhør og før det var gått 24 timer fikk arrestant tilbud om å sitte på oppholdsrom for mindreårige, i påvente av fremstilling i retten, ønsket ikke det ville fortsette å sitte på celle. Tid i celle 22t 30m. Arrestert 3 ganger til
74. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet ulovlig bevæpning på off. sted, narkotikaovertrødelse, gjentakelsesfare. Ønsket verken samtale med BVV eller åpen celledør. BVV kommer uansett innom for å se til arrestant. Inspeksjon hver time gjennom natten, bortsett fra manglende loggføring fra 0034-0334, avvik. På dagtid inspeksjon hvert 30 min. Fikk lesestoff. Utpå dagen ønsker arrestant hverken lufting, dusj eller stressball. Advokatbesøk på eget rom. Tid i celle 13t 25m. Arrestert 2 ganger til
75. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet ulovlig bevæpning på off. sted, bevisforspillelsesfare. Gjort kjent med mulighet for åpen dør, men ønsket ikke det. Fikk se på tv på celle. Besøk av BVV på celle. Endret ønske om lukket celledør, nå ønsket han åpen celledør. Sovnet ca 01, inspeksjon hver 1 time gjennom natten. Avvik mellom kl 0339-0534 ingen loggføring. Inspeksjon hvert 30 min på dagtid. Advokatbesøk på eget rom, deretter lufting. Tid i celle 20t 30m. Arrestert 6 ganger til
76. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet ikke stoppet for trafikkkontroll, bevisforspillelsesfare. TV på celle, ukjent om det er blitt spurt om åpen dør. Besøk av BVV på celle. Avslo tilbud om luft og dusj. Etterforsker hadde flere samtaler med ham. Etter hvert ønsket og fikk han luft og dusj likevel. Avhør/advokat 2.5 timer på dagtid. Halvtimesinspeksjon ivaretatt dagtid. Tid i celle 13t 53m. Arrestert 1 gang til
77. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet grov kroppsskade, bevisforspillelsesfare. Kom på natt, ivaretatt halvtimes inspeksjon på dagtid. Uvisst om åpen celledør er vurdert, har ikke hatt det. Samtale med BVV og luft/dusj, signalering, samtale etterforsker dagtid. Avvik: 2 timer mellom inspeksjon ved et tilfelle natt. Tid i celle 10t 53m
78. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet grov kroppsskade, bevisforspillelsesfare. Kom på natt. Uvisst om åpen celledør er vurdert, har ikke hatt det. Fått dusj på dagtid. Ca. 3 timer gikk med til avhør, advokat og signalering. Halvtimesinspeksjon ivaretatt utenom ved et tilfelle på dag hvor det gikk en time. Tid i celle 13t 6m
79. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet grov kroppsskade, bevisforspillelsesfare. Fikk blader ved ankomst arrest. Ønsket ikke å snakke med barnevernet men fikk besøk av BVV likevel. Avhørt med verge og tolk på dagen. Forsøkt å skru på TV, virket ikke. Tid i celle 9t 3m
80. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet forsøk drap, bevisforspillelsesfare. Fått tilbud om å snakke med BVV, samt åpen dør. Ønsket ingen av delene. Verge varslet ved ankomst. Fikk voksenkontakt og stressball da han var lei seg. Inspeksjonsrunder fra 20:18 til 09:00 ble kun hver time grunnet at han sov. Tid i celle 22t 10m. Arrestert 1 gang til
81. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel politiloven §9, grunnet ordensforstyrrelse. Høyt oppe og gjorde utfall mot tjenestemenn ved ankomst. Ble vurdert at det sikreste for alle parter var innsettelse celle. Satt på ekstra tilsyn grunnet rus og

- sov gjennom natten. Mor varslet og kunne ikke håndtere han, heller ikke BVV. Satt på venterom fra 07:59 til mor hentet han kl 08:23. Tid i celle 11t 15m
82. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet ran, gjentakelsesfare. Rolig ved ankomst. Ønsker ikke åpen dør eller kontakt med BVV. Verge ikke funnet i noen systemer og BVV varslet om dette. BVV ønsker å snakke med arrestanten om han ikke sover, men han sover. Inspeksjonsrunder hver time fra 23:30 grunnet at han sover. Tid i celle 14t 55m. Arrestert 2 ganger til
83. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet trusler mott off.tj.m., gjentakelsesfare. Ønsket ikke åpen celledør, kom på natten. Ved et tilfelle på natt gikk det 2.5 timer mellom inspeksjon. Advokatbesøk og prejud tidlig på morgenen, ikke føring om tilbud luft/dusj/annet. Tid i celle 6t 59m. Arrestert 1 gang til
84. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet brukstyv bil, gjentakelsesfare. Ønsket ikke åpen celledør. BVV på besøk. Fikk lesestoff. Tilbud om luft/dusj på morgenen x2, takket nei. Halvtimesinspeksjon ivaretatt dagtid, timesinspeksjon natt. TV på celle på morgenen. Tid i celle 9t 41m. Arrestert 4 ganger til
85. Gutt 17, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet grov narkotikaovertrødelse, bevisforspillelsesfare. Tilbud om åpen celledør, avslø dette. TV på celle. Samtale med BVV. Halvtimesinspeksjon ivaretatt. Tid i celle 8t 1m
86. Gutt 16, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet grov narkotikaovertrødelse, bevisforspillelsesfare. Tilbud om åpen celledør avslått. Luft og signalering på kveld. Timesinspeksjon natt, halvtime kveld/dag. Tilbud om luft og dusj dag, ønsket ikke dette. Ønsket og fikk luft noe senere. Halvtimesinspeksjon ivaretatt. Tid i celle 19t 10m. Arrestert 1 gang til
87. Gutt 17, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet grov narkotikaovertrødelse, bevisforspillelsesfare. Tilbud om åpen celledør, avslø dette. Samtale med BVV. Fikk lesestoff, ønsket ikke dusj på kveld. TV på celle. Halvtimesinspeksjon ivaretatt på kveld/dag utenom to tilfeller på dag hvor det gikk en time. Timesinspeksjon natt. Samtale med AF på dag. Avslø tilbud om luft/dusj på dag. Tid i celle 18t 15m
88. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet trusler, gjentakelsesfare. Åpen celle gjennom hele oppholdet, inspeksjon i tillegg. Fått tilbud om lesestoff, men ser ikke ut til at han er tilbudt luft og dusj. Samtale med BVV. Tid i celle 12t 56m. Arrestert 2 ganger til
89. Gutt 17, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet grov ulovlig bevæpning med skytevåpen på off. sted, bevisforspillelsesfare. Kom inn på natten, svarte ikke på spørsmål om åpen celledør, ønsket ikke å prate med BVV, takket flere ganger nei til dusj/luft, gitt uttrykk for at han bare ønsket å sove. Tid i celle 15t 45m. Arrestert 1 gang til
90. Gutt 17, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet grov kroppskrenkelse, gjentakelsesfare. Tilbudt åpen celledør, ønsket dette, ombestemte seg når han kom opp til cellen, ville sitte for seg selv og se på tv, rettigheter for barn opplest av patruljen. Tid i celle 2t 45m. Arrestert 1 gang til
91. Gutt 17, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet grov kroppskrenkelse, gjentakelsesfare. Tilbudt åpen celledør, ønsket ikke det, rettigheter u/18 lest opp av patruljen, ønsket ikke å snakke med BVV. Tid i celle 3t 23m. Arrestert 2 ganger til
92. Gutt 17, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet kroppskrenkelse, gjentakelsesfare. Ønsket ikke å snakke med BVV, takket nei til dusj/luft, takket nei til lesestoff, takket nei til stressball, samtale med etterforsker på cella. Tid i celle 9 t 44m. Arrestert 2 ganger til

93. Gutt 17, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet forsøk drap, bevisforspillelsesfare. Takket nei til åpen celledør, fikk lånebukse på forespørsel. Tid i celle 3t 13m
94. Gutt 16, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet forsøk drap, bevisforspillelsesfare. Takket nei til åpen celledør, fikk se på tv, ute til signalering, samtale med PEL. Tid i celle 4t 23m
95. Gutt 17, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet forsøk drap, bevisforspillelsesfare. Takket nei til åpen celledør, fikk se på tv, samtale med PEL, fikk blader, besøk av advokat, ute til signalering. Tid i celle 3t 13m
96. Gutt 16, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet forsøk drap, bevisforspillelsesfare. Takket nei til åpen celledør, takket nei til lesestoff, ute til signalering, samtale med PEL, fått stressball. Tid i celle 1t 49m
97. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet ulovlig bevæpning på off. sted, gjentakelsesfare. Takket nei til åpen celledør, fikk stressball, samtale med BVV, samtale med etterforsker, takket nei til lesestoff, avhør. Tid i celle 19t 30m
98. Gutt 17, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet grov ulovlig bevæpning med skytevåpen på off. sted, gjentakelsesfare. Takket nei til åpen celledør, fått rettigheter opplest og skriftlig av patruljen, snakket med BVV på telefon da de ikke hadde kapasitet til å møte i arresten. Tid i celle 2 t 2m. Arrestert 1 gang til
99. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet trusler med skytevåpen, bevisforspillelsesfare. Takket nei til åpen celledør, fikk låneklær og stressball, fikk se på TV, besøk av to fra BVV, samtale med etterforsker på cellen med åpen dør, mor og verge deltar i advokatsamtale og avhør. Tid i celle 17t 8m
100. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet forsøk drap, bevisforspillelsesfare. Takket nei til åpen celledør, forsøkt å slå på tv virket ikke på noen av u18 cellene, samtale med AF, ute til lufting, takket nei til dusj, sakkett med advokat på telefon, fikk nytt tilbud om dusj takket nå ja. Tid i celle 13t 51m
101. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet forsøk drap, bevisforspillelsesfare. Startet med åpen celledør, ville den skulle lukkes så han kunne slippe av og se på tv, samtale med BVV på cellen, sakkett med advokat på telefon, ute til signalering, ute til lufting, flere samtaler med AF/etterforsker, takket nei til dusj/luft. Tid i celle 20t 48m
102. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet ulovlig befatning med skytevåpen, narkotikaovertrødelse, bevisforspillelsesfare. Fått rettigheter opplest med ipad av patruljen, takket nei til åpen celledør, fått lånebukse, samtale med BVV på cellen, fikk ha tv på og av etter eget ønske, ny samtale med BVV på cellen, takket nei til dusj, fikk en kopp te på forespørsel, ute til signalering, advokatbesøk, snakket med advokat på telefon, samtale med etterforsker på cellen, avhør. Tid i celle 15t 20m
103. Gutt 17, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet brudd på oppholdsforbud, ulovlig bevæpning på off. sted, ulovlig befatning med eksplosiver, gjentakelsesfare. Tid i celle 11t 50m. Arrestert 3 ganger til

Øst politidistrikt

Øst politidistrikt rapporterer 8 arrestforhold.

1. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "Varetekt politi" grunnet tvang/trusler med kniv og trusler mot politiet ifb. med grovt skadeverk på barneverns institusjon. Leges vurdering ved innsettelse etter å ha observert innsatte, er at han bør legges inn på sykehus for observasjon grunnet rus. Innlagt Kalnes for observasjon. Arrest har bistår med transport og vakthold. Skal tilbake til arrest når han utskrives fra sykehuset. Tid på sykehus: 14 t og 42 min. Kompenserende tiltak er

utført iht. instruks. Tilbudt lesestoff, kaffe, mat, og voksenkontakt. Forsøkt å ringe mor på telefon. Intet svar. Jourhavende jurist beslutter åpen celledør og at det skulle være kontinuerlig tilsyn, selv om innsatte ikke ønsket dette selv. Fått besøk av advokat og avhørt med advokat tilstede. Løslatt og overført barnevernet. Tid i celle 7t18m. Nr. 2 er samme person

2. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "Varetekt politi" grunnet tvang/trusler med kniv og trusler mot politiet ifb. med grovt skadeverk på barneverns institusjon. Ønsket ikke å få opplest rettigheter da han har vært i arresten "Oslo", ved flere anledninger ifølge han selv. Fikk informasjonen skriftlig. Kompenserende tiltak er utført iht. instruks. Fått mat og kaffe og lange samtale med arrestforvarer inne på cellen. Løslatt og overført barnevernet. Tid i celle 5t 35m. Samme som nr 1
3. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "Varetekt politi" grunnet kontroll kjøretøy – tyveri av kjennemerke og funn av narkotika. Barnevernet varslet og har samtale med innsatte i arresten. Kompenserende tiltak er utført iht. instruks. mat og drikke, ukeblader og luft. Advokat møtt i arresten for samtale før avhør. Avhørt og løslatt. Barnevernet varslet og vil følge opp i ettertid. Tid i celle 14t 22m
4. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "Varetekt politi" grunnet kontroll av kjøretøy samt full av penger og tabletter. Fått snakket med advokat på telefon og ønsker ikke å la seg avhøre. Kompenserende tiltak er utført iht. instruks. Tilbudt luft, dusj mat og drikke, takket nei. Løslatt uten avhør og hentet av mor. Tid i celle 4t 51m
5. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "Varetekt politi" grunnet utskrivelse fra sykehus og overføring til ungdoms fengsel. Fremstilt for legevakt ikke tvangsinnlagt på nytt. Varslet institusjon, verge og barnevern om pågripelsen. Institusjon møter med 2 ansatt i arresten for å ivareta den mindreårige. Advokat varslet per telefon. Påtaleansvarlig: Innsatte skal ha åpen celledør under oppholdet. Overført fra arresten Grålum til arresten Lillestrøm for fremstilling i retten. Kompenserende tiltak er utført iht. instruks. Tilbudt mat og drikke men takket nei. Fremstilt for tingretten og overført ungdomsfengsel Eidsvoll. Tid i celle 22t 35m
6. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "Varetekt politi" grunnet grov kroppskrenkelse og bevisforspillelse. Sitter på celle med åpen dør og vakthold på utsiden, fått besøk og samtale med advokat. I avhør med advokat tilstede. Kompenserende tiltak er utført iht. instruks. Løslatt etter avhør. Tid i celle 3t 24m
7. Gutt 17 år, besluttet pågrepet og satt i celle med hjemmel "Varetekt politi" grunnet grov kroppsskade. Fremstilt for Legevakt før arrest. Arrestant fikk valget mellom avhørsrom eller celle med åpen luke, som ønsket selv celle med åpen luke. Godkjent av politijurist. Verge, barnevernet og advokat varslet om den mindreårige. Snakket med barnevernet i arresten og ønsker at mor eller far kommer også. Far kommer og tar med seg mat og klær. Avhørt og kjørt fengsel Kompenserende tiltak er utført iht. instruks med luft, lesestoff, telefonsamtaler, flere legebesøk og samtaler med advokat. Tid i celle 23t
8. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "Politoloven § 9" grunnet rus, utagering og ordensforstyrrelse. Forsøk å få foreldre til å hente uten å lykkes, kjørt arrest. Ikke mulig å kommunisere med innbrakte pga. rus. Satte på celle med åpen dør og vakthold. Sov for det meste av oppholdet i arrest. Far kom og hentet sønnen. Ikke gitt kompenserende tiltak. Tid i celle 3t 51m

Innlandet politidistrikt

Innlandet politidistrikt rapporterer 1 arrestforhold.

1. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet voldtekt. Jourhavende jurist besluttet pågripelse, foretatt kroppslig undersøkelse. Tid i celle 1t 10m

Sør-Øst politidistrikt

Sør-Øst politidistrikt rapporterer 14 arrestforhold.

1. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet tvang/trusler. Sittet på celle tilpasset u-18 år med åpen dør og vakthold. Fått tepper. Innsettelse tvingende nødvendig, bruker advokat. Ikke oppnådd kontakt med advokat. Spyttet og satte seg opp ovenfor tjenestepersonene. BVV bistår institusjon Satt i celle ca.1t 45m
2. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet trusler og vold mot offentlig tjenesteperson. Utagerte på u-18 celle ble overført ordinær celle med vakthold og åpen dør. Advokat forsøkt varslet. Innsettelse tvingende nødvendig. BVV varslet, mor møtt hos politiet. Vurdering av opphold på celle foretas jevnlig. BVV ingen akutt plass og vil dermed måtte ha videre opphold hos politiet. Advokat forsøkt på nytt uten svar. BV møtte på morgen for nye samtaler. Sittet i celle 7t 40m
3. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet trusler mot off.tj.m. Mor varslet. Tvingende nødvendig. Rabiater under innsettelse. Håndjern benyttet under transport og inkvirering. Satt på U-18 celle med vakthold, utagerte og forsøkte å knuse TV. Forvarer varslet og mor varslet og BV er varslet. Satt i celle 1t 28m. Samme som nr.2
4. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet innbrudd div. Satt på rom tilhørende BVV. Satt på celle etter utagering etter 1 time. BVV er tilstede. Institusjon er på veg. Fått rettigheter. Samtale med BVV. Satt i celle 3t 20m
5. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet vold mot offentlig tjenesteperson. Svært utagerte og påsatt ledsagerutstyr ("bodycuff") ved inntransport og har det videre på celle Satt på celle innenfor samme døgn i. Bruk av ledsagerutstyr vurdert, passet på forløpende. Forsvarer varslet. Satt rett på ordinær celle grunnet siste døgn på historikk utagering. Dermed satt på ordinær celle. Tvingende nødvendig. U-18 celle vil bli vurdert forløpende. BVV er tilstede hele tiden og mor forsøkt varslet. På grunn av alder og tilstand er det god dokumentasjon i arrestmodul og vaktjournal. 2 timer etter ankomst arrest blir ledsagerutstyr tatt av og flyttet til U-18 celle. Varsling av alle som har behov for oppfølging rundt denne gutten er varslet. Tid i celle 6t 30m. Samme som nr.4
6. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet ran. Far er tilstede under pågripelsen. BV varslet og mor varslet og forsvarer også varslet. Visitasjon gjennomføres med makt, satt på celle p.g.a. utagering. Gikk til angrep på tjenestepersoner. Lukket dør med tilsyn grunnet angrep. Tvingende nødvendig. Fortløpende vurdering for å vurdere annen celle/oppholdsrom men ikke latt seg gjøre. God notoritet. På slutten av oppholdet er celledør åpen og vakthold. Tid i celle 17t 43m
7. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet tvang, trusler skytevåpen. Foresatte er varslet. Sitter på U-18 celle. BV er varslet. Dør åpen med vakthold og ser på TV. Tid i celle 1t 55m
8. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel politiloven §8 grunnet tvang, trusler med kniv. BV varslet, foresatte forsøkt varslet, ikke kontakt. Forsvarer varslet. Barneverninstitusjon er varslet. Beslutte pågrepet og fremstilt vaktsjef. Blir flyttet til U-18 celle. Satt på celle med åpen dør og vakthold. Kompenserende tiltak gjennomført som lufting. Tid i celle 19t 36m
9. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel politiloven §8 grunnet kroppskrenkelse. Utagerende og må settes på celle da annet egnet rom ikke er tilpasset. Far er varslet. Celle dør åpen med vakthold. Ny utagering og sinne blir døren lukket og etter ønske fra innsatte. (Blir sint pga av at celle døren ikke er lukket). Advokat varslet. Besøk av mor på celle med medbragt mat og klær. Tid i celle 17t 19m
10. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet vold offentlig tjenesteperson. Mor og far varslet. BV varslet. Satt på celle med celledør åpen og vakthold. Forvarer er varslet. Hentet av mor Tid i celle 12t 27m

11. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet ran av person. Satt først på BV rom og BV varslet. Advokat varslet. Far varslet og han ville varsle mor. Skal flyttes til U-18 celle. BV trenger sitt eget rom. Klarert med jurist. Tid i celle 15t. Samme som nr.9
12. Jente 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet kontroll og forfølgelse kjøretøy med våpen og narkotika. Sitter på U-18 celle med vakthold. BV varslet. Mor varslet. Advokat varslet. På natt på celle, med på dagen blir hun flyttet til BVV kontoret. Hun ønsker seg tilbake til U-18 celle for å kunne sove. Foreldre overtatt. Tid i celle 20t 40m
13. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet tvang trusler med våpen. Mor og far og advokat varslet. BV besøk på celle. Tvingende nødvendig. Tid i celle 6t 55m
14. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet vold mot offentlig tjenesteperson. Utagerer og påført ledsagerutstyr ("bodycuff") under transport. Ført rett på ordinær celle. Mor varslet. "Bodycuff" løsnet og blir fortløpende vurdert. Advokat varslet. BV varslet. SOS omsorg er påkoblet. Fremstilt legevakt, påført spyttbeskytter pga spytt med blod. Vakthold under hele oppholdet. "Bodycuff" slakket på bein. Tid i celle 8t 9m. Samme som nr.2 og 3

Agder politidistrikt

Agder politidistrikt rapporterer 23 arrestforhold.

1. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet kroppskrenkelse. Overført til Bjørgvin fengsel. Tid i celle 23t 30m
2. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet tvang/trusler. BV institusjon trenger bistand fra politiet grunnet trusler med kniv. Ansatte har rømt fra avdelingen. Jurist besluttet pågrepelse til institusjonen har klart å skaffe nok personale. Tid i celle 3t
3. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet tvang/trusler med kniv. BV-inst. ringer politiet og trenger bistand (ungdommen er uenig i at internett tas ned kl. 23). BV inst hentet han tilbake til institusjonen. Tid i celle 18t
4. Jente 17 år, satt i celle med hjemmel politiloven §9 grunnet besittelse av narkotikaovertrudelse, vold mot off.tj.m. Hun var helt krakilsk og kunne ikke være hjemme eller på barnevernsvakten. Ble innatt i celle til hun roer seg (foreldrene var enige i at arrest var det beste). Ble hentet av sine foreldre. Tid i celle 8t 13m
5. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet knivstikking. BVV har flere ganger forsøkt å finne plass til ungdommen, men ikke funnet noe sted til han. Overført til Froland fengsel (det var fullt i ungdomsfengslene). Tid i celle 20t 12m
6. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet innbrudd og tyveri fra skole. Ikke villig til å forklare seg. Løslatt etter det. Tid i celle 1t 15m
7. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet slagsmål. Flere gutter i slagsmål. Gitt bevæpning på oppdraget. Pågrepet. Løslatt etter avhør. Tid i celle 5t 29m
8. Jente 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet vold mot off.tj.m. Slår og sparker ansatte ved Mc Donalds (de forsøker å få gratis mat ved å vise frem en kvittering som er 1 time gammel). Mistenkte settes i arrest for vold mot ansatte og forsøk vold mot off. tj.pers. Fremstår svært beruset. Mor kontaktet, BVV kontaktet. BVV har vært i arrest og snakket med jenta. De finner ingen steder jenta kan være i natt. Hun ble tilslutt innlagt frivillig på psyk. Tid i celle 5t 24m
9. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel politiloven §9 grunnet tvang/trusler. Mor trenger hjelp av politiet. Sønnen er helt ute av kontroll. BVV oppringt, har ikke plassering til ham. Foreldre kan ikke håndtere han. Fremstilt for LV. BVV ønsker ikke å ta hånd om Elias. Blir løslatt og hentet av sin far. Tid i celle 11t
10. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet undersøkelsessak/skutt med pistol. Melder hørt skudd. Gitt bevæpning. Foreldre og BVV kontaktet. Funnet våpen som er kastet i sjøen. Tid i celle 3t 54m

11. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet innbrudd i bedrift. Innsatt på celle i påvente av at far kommer og henter. BVV kontaktet. Tid i celle 1t 15m
12. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel narkotikaovertrædelse. Bor på institusjon. Forsøkt å ringe institusjon flere ganger uten hell. Arrestant kan ikke løslates før foreldre/verge kan hente han. Institusjon var på hyttetur (der hadde de ikke telefondekning). Mor til arrestant tok ikke telefonen. Tid i celle 6t 50m
13. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet narkotikaovertrædelse. Forsøkt å ringe mor flere ganger, uten hell. Besluttet av jurist at han må bli sittende til en voksen kan komme og hente han. Tid i celle 6t 49m
14. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet kroppsskade og drapstrusler. Ringer fra institusjon (næromsorg). De har en ungdom som truer med å ta livet sitt – sitter med kniv. En ansatt har fått en kul og knekt en tannfylling tidligere i dag. Løslatt ved at han blir hentet av institusjonen. Tid i celle 3t 21m
15. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet bilbrukstyveri. Setter seg opp ved inkvireringen og blir lagt i bakken – båret inn på cellen. Utagerer på celle, frekk og ikke samarbeidsvillig. Løslatt. Tid i celle 25t 10m
16. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel politiloven §8 grunnet innbrudd i båt. Tyveri fra båt. I kontakt med institusjonen som han bor på, som ønsker at politiet skal løslate ham. Tid i celle 2t 1m
17. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet innbrudd i båt. Fikk ett bitt i armen da han ikke ville etterkomme politiets pålegg (politihund). Hadde en pose med nark på seg. Bor på institusjon. Skal forsøkes fengsles. Løslatt. Tid i celle 13t 52m
18. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet innbrudd i bolig. Tid i celle 3t 50m
19. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet brudd på meldeplikt flere ganger. Fremstilt for varetekt. Fått plass i fengsel. Tid i celle 11t 49m
20. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet skadeverk bygning. Ungdom som raserer Solsiden mottak. Ønsker bistand fra politiet. Institusjonen må bemanne opp dersom arrestant skal tilbake igjen. Etter opphold i arresten ble han kjørt tilbake til mottak i Lyngdal. Tid i celle 8t 5m
21. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet ranssak/pistol. BVV varslet. Tid i celle 13t 28m
22. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet vold mot off.tj.m. Tilhører BV-institusjon i Skien. De jobber med å bemanne opp på institusjonen. Er ruset på amfetamin og mix av benzo og andre rusmidler. Er sint og truende. Blir hentet av 3 stk. fra institusjonen. Tid i celle 6t 24m
23. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet våpen diverse. Pågrepet grunnet funn av bag med skytevåpen som han bar på. Først innbrakt til BVV, deretter satt på celle. Tid i celle 20t 41m

Sør-Vest politidistrikt

Sør-Vest politidistrikt rapporterer 5 arrestforhold.

1. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet pågripelse for krim tekn. undersøkelse. BVV hadde samtaler med ham og beroliget ham over situasjonen. Tilbudt mat/drikke, ville bare ha røyk. Tatt ut for røykepause med vakthold. Dør åpen med vakthold/mulighet for dialog da han hadde våknet. Enighet om at han selv kunne bestemme lukket dør. Foresatte ankom etter avhør, ga ham røyk. Tilbud om mat/drikke. Tilsyn hvert 15. min. og enighet om at han ga beskjed om han trengte noe. Like etter satt på TV-rom med dør lukket etter eget ønske. Samtale med advokat på TV-rom, og BVV. Tid i celle 23t
2. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet pågripelse for krim.tekn. undersøkelse. Fikk samtale med BVV., røyk/juice. Ønsket åpen celledør med vakthold til han evt. sovnet. Da ønsket han lukket dør. Sov ca. en time. Så

lufting/røyk. Hyppige tilsyn pga. U18. Sov ca. 6 timer. Avhørt med flere røykepauser. Fikk gå på skikkelig toalett, så mat. Tatt inn på celle igjen, ønsket dør lukket. Etter ca. en time ble han spurt om han ville sitte på tv-rom. Takket nei. Tatt ut for å gå på do etter ca. 1,5 time. Fikk lesestoff. Røyk/lufting ca 50 min. senere, så ny lufting etter 1 time og 40 min. Så satt inn på tv-rom. Satt på tv-rom ca. 2 timer med røykepause, til han ønsket tilbake på celle for å sove. Sov ca. 9,5 timer, med en røykepause. Fikk så mat/drikke/røyke og stelle seg på bad før samtale med advokat. Informert om løslatelse ila. dagen. Fikk dusje, lufte seg, samtale med BV og mat/drikke. Hentet av mor og BV. Tid i celle 22t 20m

3. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel politiloven § 9 grunnet Bæring av kniv, trusler, utagering, vold mot patrulje. Fremstilt på legevakt, satt på celle. Prøvde å oversvømme cellen. Far kontaktet, kunne ikke hente grunnet rus, ville at sønn skulle ligge i arresten en stund. BV varslet. Satt på celle med dør lukket grunnet utagering. Sovnet. Sov i 4 t 20 min. Ville så ha teppe, fikk det og tilbud om juice/samtale. Ville ikke ha noen av delene. Våknet og ble hentet av tidligere fosterfar. Tid i celle 8t
4. Gutt 13 år, satt i celle med hjemmel politiloven §9 grunnet vold mot off.tj.m. Knuste bil til institusjonen han tilhører. Vold mot ansatt samme institusjon. Far er med i arresten. Skulle plasseres i tv-rom men ble satt på celle med åpen dør og vakthold grunnet aggressiv atferd. Ikke mulig å ha dialog med grunnet rus. BVV informert. Snakket med far gjennom dør. Fortsatt aggressiv. Dør ble lukket, ikke låst. Ansatte fra institusjonen kom. Fortsatt aggressiv. For aggressiv til å kunne fremstilles for lege. Fikk vann. Kjørt til akuttsenter av patrulje. Tid i celle 2t 31m
5. Jente 13 år, satt i celle med hjemmel politiloven § 8 grunnet tvang/trusler. Påvirket/ruset/utagerende. Ble plassert hos BVV, men måtte flyttes til celle grunnet utagering. Påsatt håndjern ca. 10 min. Åpen dør. Fikk mat/drikke. Snakket så med BVV. Fikk snakke med mor på telefon. Ville ikke hjem til far. Overtatt av BVV. Tid i celle 2t 5m

Vest politidistrikt

Vest politidistrikt rapporterer 16 arrestforhold.

1. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet ran. BVV og institusjon varslet. Fremstilt legevakt før innsettelse. Løslatt og transportert til institusjon. Tid i celle 2t 15m
2. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet tvang/trusler. Fremstilt legevakt. Dør lukket etter eget ønske, ville sove. Jevnlig tilsyn. Løslatt og hentet av institusjon. Tid i celle 11t 44m
3. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet tvang/trusler. Ukjent id. Fremstilt legevakt. Overstadig beruset, kaster opp, skjerpet tilsyn. Ble på nytt fremstilt legevakt. Innlagt rusakutten en time, kviknet til og ble transportert tilbake til arresten. Foresatt varslet. Ilagt besøksforbud. Tid i celle 16t 1m
4. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet knivstikking. Fremstilt legevakt. Barnevernet varslet. TV. Overført ungdomsenheten. Tid i celle 17t 47m
5. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet knivstikking. Opphold i arrest frem til det ble funnet annet egnet sted. Åpen celledør og TV. Ble transportert til institusjon med politi vakthold frem til han ble løslatt, ble overtatt av representanter fra institusjonen han tilhørte. Tid i celle 1t
6. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel politiloven § 9 grunnet ordensforstyrrelse og trusler mot politi. Fremstilt legevakt. Foresatte varslet. Barnevernet varslet. Overtatt av foresatte. Tid i celle 8t 44m
7. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet drap. Barnevernet og institusjonen varslet. Varetektsfengslet. Transportert til ungdomsenheten. Tid i celle 1d 10t 34m. 1 arrestforhold til

8. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt retten" grunnet vold privat sted. BVV og foresatte varslet. TV og lufting. Ble sittende lenge i arresten grunnet fullt i ungdomsenheten, ingen andre alternativer ble ansett som tilrådelige. Tid i celle 1d 14t 16m. 1 arrestforhold til
9. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet vold privat sted. BVV og foresatte varslet. TV og lufting. Fremstilt legevakt. Ilagt besøksforbud. Tid i celle 21t 34m
10. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet vold privat sted. Vold privat sted. BVV og foresatte varslet. Åpen luke. Ilagt besøksforbud. Tid i celle 17t 32m
11. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet vold privat sted. Tid i celle 14t 31m
12. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet voldtekt. BVV og foresatte varslet. Jevnlig besøk av representanter fra institusjonen han tilhører. TV og lufting. Fengslingsmøte og løslatt av tingretten. Oppsettende virkning. Varetektsfengslet i 14 dager av lagmannsretten. Grunnet fullt på ungdomsenhetene ble siktede plassert to netter i Bergen fengsel. Tid i celle 1d 10t 43m
13. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "fra annen anstalt" grunnet avhør. TV. Tid i celle 37m. 1 arrestforhold til
14. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel "varetekt politi" grunnet pågripelse. Kort opphold i arresten til barnevernsvakten var klar til å ta over. TV. Tid i celle 28m
15. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel politiloven § 8 grunnet våpenbesittelse. Visitert i arresten. Kort opphold i arrest mens BVV gjorde seg klar til å ta imot. Fremstilt legevakt. Foresatte og BVV varslet. Plassert på BVV. Hentet av foresatte. Tid i celle 1t 8m
16. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel politiloven § 9 grunnet ordensforstyrrelse. Ble først plassert på BVV, men var utagerende og sparket ut et vindu. Plassert i arresten til representanter fra institusjonen kom for å overta. Skjerpet tilsyn. Tid i celle 7t 32m

Møre og Romsdal politidistrikt

Møre og Romsdal rapporterer 1 arrestforhold

1. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i "varetekt politi" væpnet ran. Pågripelse opprettholdt av jurist. Barnevern varslet. Opphold i celle under kontinuerlig tilsyn av polititjenesteperson og representant fra BVV. Fikk høre på podcast og snakke institusjon via telefon. Tid på celle 15 t 15 min.

Trøndelag politidistrikt

Trøndelag politidistrikt rapporterer 8 arrestforhold

1. Jente 16år, satt i celle med hjemmel i politilovens §8 grunnet vold mot offentlig tjenesteperson og skadeverk bygning. Åpen dør og vakthold av polititjenestepersoner. Bruk av bodycuff på grunn av selvskading. Tilsyn av lege og tilbakeført til institusjon. Tid på celle 1 t og 53 min.
2. Gutt 16år, satt i celle med hjemmel i politilovens §8 grunnet narkotikasalgs. Under arrestoppholdet ble han ransaket e.o jourhavende jurist. Opphold i celle var kun da ransakingen ble gjennomført, var ellers i arrestområdet. Tid på celle og celleområdet 10 min.
3. Gutt 17år, satt i celle med hjemmel i "varetekt politi" grunnet innbrudd bedrift. Såpass utagerende at han ble satt på celle i stedet for på U18rom. Åpen dør og kontinuerlig vakthold av to politibetjenter. Ble tilbudt legetilsyn, mat og drikke. Barnevernsvakt i sentrum ble rekvirert, men da de kom til arresten, så sov

innsatte. Ble tilbudt å ringe barnevernet før løslatelse, men det ønsket han ikke. Tid på celle 10t 7min.

4. Gutt 17år, satt i celle med hjemmel i "varetekt politi" grunnet innbrudd bedrift. Såpass utagerende at han ble satt på celle i stedet for på U18rom. Celledør åpen, vakthold av patrulje på utsiden av cellen. Sov stort sett under hele oppholdet i arrest. Forsøkt å ringe mor. Gjensidig ønske om å prate med BV men BV hadde ikke anledning til å hente han. Ble hentet av politipatrulje ved løslatelse som kjørte han til BV. Tid på celle 11t 16min.
5. Gutt 16år, satt i celle med hjemmel i politilovens §8 og innsatt på celle grunnet utagerende oppførsel. Håndjern ble forsøkt tatt av men måtte pålenkes igjen da han kontinuerlig forsøkte å komme seg ut av cellen, og celledøren var besluttet å være åpen. Kontinuerlig vakthold av polititjenestepersoner mens han satt i celle. Barnevernsvakten kom raskt til arresten. Ble kjørt av patrulje til institusjon da de var klare for å ta han imot. Tid på celle 1t 15min.
6. Gutt 16år, satt i celle med hjemmel i "varetekt politi". Forsøk på å rømme fra institusjon, utagerende og truende under transport. Tilsyn av legevakt før innbringelse. Forsøk på å komme seg ut av celle, besluttet lukket celledør og åpen luke. Vakthold av patrulje utenfor døren. Inspeksjon hvert 15.min gjennom luke. Kontinuerlig vurdert om lempeligere opphold i U18rom, men grunnet utagerende oppførsel ble det celle. Barnevernsinstitusjon fikk beskjed av jourhavende jurist om å oppbemanne slik at de kunne håndtere ungdommen, men det kunne ikke gjennomføres og han ble natten over i arrest. Varslet far og forsvarer. Hentet og kjørt til institusjonen. Tid på celle 13t 14min.
7. Gutt 16år, satt i celle med hjemmel i "varetekt politi". U18 rom ble vurdert, men utagerende med både fysiske utfall og spyting. Celle med lukket dør og åpen luke. Fikk tilbud om mat og drikke. Politipatrulje og ansatt fra barnevernet satt utenfor cellen. Legevakt besluttet han innlagt på psykiatrisk sykehus. Tid på celle 4t 8min.
8. Gutt 16år, satt i celle med hjemmel i "varetekt politi". Utagerte slik at han ble påsatt bodycuff. Satt på celle i arrest med åpen luke slik at bodycuff kunne fjernes. Tilsyn av legevakt. Fikk snakke med far på telefon. Forsvarer varslet. Tilbud om mat og drikke. Kjørt til institusjon etter å ha sovet og roet seg ned. Tid på celle 15t 47min

Nordland politidistrikt

Nordland politidistrikt rapporterer 12 arrestforhold

1. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i "varetekt politi" grunnet pågripelse. Celledør igjen, en fra omsorgsbolig sitter utenfor celledøra. Advokat varslet. Gitt mat og røyk. Dusjet. På grunn av sikkerhet, fare liv og helse og 3.person sikkerhet, vurdert fortsatt å sitte på celle. Tid på celle 37t 40 min
2. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i "varetekt politi" grunnet kontroll sted. Åpen luke, vakt på gangen. Skikkethetsvurdering gjort. Fått røyk, mat og drikke, lys dempet ned og dyne. Tilbud om å ringe verge og advokat. Snakket med mor på telefon. Tid på celle 27 t 43 min
3. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "fra annen anstalt" grunnet vold mot offentlig tjenesteperson. Fått vann og snus på celle, madrass og teppe. Kamera på pga. barn, sikkerhet og historikk. Satt på celle etter konferanse og besl. padv. Vakt i gang utenfor celle. Overført til institusjon. Tid på celle 10 t 49 min
4. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i "varetekt politi" grunnet tyveri av motorvogn. Åpen luke og arrestforvarer på gangen. Skikkethetsvurdering gjort. Tilbud om mat og drikke. Tilbud om å snakke med mor. Hentet av institusjon. Tid på celle 12 t 58 min

5. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel i Politiloven §9, grunnet tvang/trusler kniv. Utagerende. Foreldre varslet. Fått tilbud om vann, varselet barnevern. Kjørt hjem til far. Tid i arrest 2 t 46 min. Tid på celle ikke registrert.
6. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven §9 grunnet fremstilling lege. Vurdert av lege til å settes på celle. Fikk madrass og drikke, BV varslet. Patrulje i arrestgang. Tid på celle 2t 43 min
7. Gutt 15 år, satt i celle med hjemme il politiloven §12 grunnet forfølgelse kjøretøy. Åpen celledør. Ønsket ingen sammen med seg på cella. Tilsyn lege og sykepleier. BV varslet far. Pute og teppe, tilbud om mat og drikke. Tid på celle 32 min
8. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel i varetekt politi grunnet tvang/trusler kniv. Rettighetsskjema opplest. Far varslet. Tilbud lesestoff, pauser og mat. Tid i arrest 4 t 9 min, tid på celle ikke registrert.
9. Kvinne 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven §8 grunnet ordensforstyrrelse off sted. Var våt og fikk låne klær. Celledør åpen. BBS tar henne med. Tid på celle 35 min
10. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven §9 grunnet kontroll sted. Vurdert ikke forsvarlig å ha på kontor, beruset, drapstrusler, PBS utløst, BV varslet. Møtt lege. Hentet av mor. Tid på celle 4t 32 min
11. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i varetekt politi grunnet brann i bygning. Svært aggressiv. BV sitter i cellegang med luka til celle åpen. Fått mat av mor. Tid på celle 6t
12. Jente 17 år, satt i celle med hjemmel i varetekt politi grunnet vold mot offentlig tjenesteperson. Dør lukket pga vold mot politiet, besluttet av padv. Kamera på pga u18, beruselse og psyke. 2 rep BV møter. Kun madrass på cella. Åpen luke og BV sitter på gang. Etterhvert åpen celledør. Fått drikke og pledd. Overlevert til BV. Tid på celle 8t 8 min

Troms politidistrikt

Troms politidistrikt rapporterer 1 arrestforhold

1. Gutt 16 år. Satt på celle med hjemmel i politiloven § 8 grunnet at han ikke ville oppgi personalia. Ukjent ID og alder for politiet. Etter nærmere undersøkelser ble det avdekket at gutten var 16 år. Mor og far varslet og hentet gutten. Tid på celle 1 t 10 min

Finnmark politidistrikt

Finnmark politidistrikt rapporterer 3 arrestforhold

1. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven §12 grunnet kraftig utagering og vold mot offentlig tjenesteperson. Besluttet bruk av fysisk celle Foresatte og BV orientert. Fysisk på celle inntil han roet seg ned, og var skikket til legevurdering. Patruljen fraktet gutten hjem. Tid på celle 4t 25min.
2. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel i "varetekt politi" grunnet utagering mot offentlig tjenesteperson og tvang/trusler med farlig gjenstand. Gutten måtte legges i jern og jourhavende jurist besluttet pågripelse og innsettelse i arrest. Snakket med advokat og mor per telefon. Personell fra institusjonen til stede. Fremstilt lege. Felles påtale besluttet at gutten skulle fremstilles for varetektsfengsling. Påtale besluttet også at gutten skulle holdes i arresten inntil fengslingsmøtet påfølgende dag. Kjennelse fra tingretten tilsa beslutning om varetekt og vedkommende overført til fengsel. Tid på celle 02d 10t 36min
3. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven §9 grunnet ordensforstyrrelse. Utagerende. Fremstilt lege. Barnevernet til stede. Etter en tid på fysisk celle roet

gutten seg ned og kunne dimitteres fra arresten. Verge orientert på forhånd, og overtok ansvaret for gutten. Tid på celle 5t 32min

3.5 Mindreårige ikke fremstilt for vaktsjef arrest

Noen mindreårige som politiet innbringer etter politiloven §8, §9 eller §12 eller pågriper etter straffeprosessloven, blir ikke fremstilt for vaktsjef arrest. De kan bli plassert i andre lokaler utenfor arrestlokale i påvente av at man kjører dem hjem, overlater dem til barnevernsvakten eller varsler foreldrene/omsorgspersoner om at de må hentes. I tabell 10 nedenfor vises en oversikt over antall forhold der mindreårige ble innbragt eller pågrepet av politiet men ikke fremstilt for vaktsjef arrest, fordelt på politidistrikt og alder.

Tabell 10: Antall forhold mindreårige innbragt eller pågrepet men ikke fremstilt for vaktsjef arrest i 2024, fordelt på politidistrikt og alder

Politidistrikt	14 år eller yngre	15 år	16 år	17 år	Totalt
Oslo	4	12	8	13	37
Øst	21	11	23	26	81
Innlandet	1	2	1	1	5
Sør-Øst	0	10	10	11	31
Agder	2	4	1	1	8
Sør-Vest	4	3	1	0	8
Vest	0	0	0	0	0
Møre og Romsdal	1	0	1	1	3
Trøndelag	0	0	1	0	1
Nordland	0	0	0	1	1
Troms	0	1	0	0	1
Finnmark	1	0	0	0	1
Totalt	34	43	46	54	177

4 Kriminalomsorgen

Løslatelser grunnet manglende varetektsplass i fengsel

Det har vært to tilfeller av løslatelse av arrestant fra politiarrest grunnet manglende varetektsplass i fengsel.

Arrestanter overført til kriminalomsorgen

Politiet kan benytte ledig kapasitet i kriminalomsorgen til å overføre arrestanter fra politiarrest til fengsel i tidsrommet det utføres politietterforskning, for å avklare om hen skal løslates eller fremstilles for retten med begjæringen om varetekt i fengsel. Overføring besluttet av påtalemyndigheten i politiet.

Tabell 11 viser antall overføringer til kriminalomsorgen med kjennelse fra retten og beslutning fra påtalemyndigheten i politiet. Tabell 12 viser antall i perioden 2014-2024.

Tabell 11: Arrestanter overført til kriminalomsorgen

Tid fra pågrepelse til innsettelse	Alle ⁵	Kun med kjennelse	Kun PIN ⁶
Innen 48 timer	2683	980	1703
Over 48 timer	352	211	141
Totalt	3035	1191	1844

Tabell 12: Antall overføringer til kriminalomsorgen med kjennelse fra retten og beslutning fra påtalemyndigheten i politiet i periode 2014 til 2024

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Kjennelse	2957	2496	2039	1854	1670	1485	1163	779	933	1065	1191
PIN	683	1168	1551	1442	1475	1537	1451	1168	1401	1658	1844
Totalt	3640	3664	3590	3296	3145	3022	2614	1947	2334	2723	3035

⁵ Kriminalomsorgen registrerer en arrestant som overført først når vedkommende er kommet til fengselet, mens politiet registrerer arrestanten ut av arresten og dermed som overført når vedkommende forlater arresten. Det betyr at flere av dem som ut fra politiets registreringer ikke er oversittere vil være registrert av kriminalomsorgen som overført etter 48 timer

⁶ PIN er Politiets innsettelsesordre (i politiet ofte kalt "rødlapp"), dvs. påtalebeslutning om overføring til varetekt i fengsel før kjennelse foreligger

Vedlegg A Vedlegg

A.1 Dødsfall i arresten

Spesialenheten for politisaker har fra 2005 til i dag etterforsket 18 dødsfall knyttet til politiets arrester i politidistriktene med følgende distriktsvis fordeling og årsak:

1. Agder politidistrikt, Arendal politistasjon (narkotikaforgiftning), 2005
2. Politiets utlendingsenhet, Trandum internat (selvdrap), 2006
3. Midtre Hålogaland politidistrikt, Narvik politistasjon (metanolforgiftning), 2007
4. Asker og Bærum politidistrikt (svekket helse), 2007
5. Søndre Buskerud politidistrikt, Drammen politistasjon (narkotikaforgiftning - døde etter overføring til sykehus), 2008
6. Agder politidistrikt, Kristiansand politistasjon (blandingsforgiftning), 2009
7. Hedmark politidistrikt, Hamar politistasjon (selvdrap), 2010
8. Hordaland politidistrikt, Bergen sentrum politistasjon (blandingsforgiftning), 2011
9. Follo politidistrikt, Ski politistasjon (blandingsforgiftning - døde etter overføring til sykehus), 2011
10. Agder politidistrikt, Arendal politistasjon (blandingsforgiftning), 2013
11. Nord-Trøndelag politidistrikt (selvdrap), 2013
12. Rogaland politidistrikt, Stavanger politistasjon (hjerneslag), 2013
13. Hordaland politidistrikt, Bergen sentralarrest (strangulering på celle - døde etter overføring til sykehus), 2015
14. Troms politidistrikt, Tromsø sentralarrest (blandingsforgiftning), 2015
15. Sør-Øst politidistrikt, Skien (hjertestans - døde etter overføring til sykehus), 2020
16. Møre og Romsdal politidistrikt, Kristiansund (blandingsforgiftning), 2020
17. Oslo politidistrikt (blandingsforgiftning), 2020
18. Troms politidistrikt (hjerteinfarkt med akutt hjertesvikt), 2023

Politidirektoratet er et forvaltningsorgan underlagt Justis- og beredskapsdepartementet og er det øverste ledelsesnivået i politiet.

Telefon: (+47) 23 36 41 00

E-post: politidirektoratet@politiet.no

Adresse: Fridtjof Nansens vei 14-16, 0369 Oslo

Postadresse: Postboks 2090 Vika, 0125 Oslo



KOPI
Advokatforeningen

Deres referanse:

Vår referanse:
25/29565 - 2

Sted, dato:
Oslo, 20.05.2025

Årsrapport 2024 Arrestforhold

Politidirektoratets Arrestforhold 2024 Årsrapport ligger vedlagt.

Årsrapporten er utarbeidet på bakgrunn av innrapportering fra politidistriktene i PSV.

Det anmodes om at tallgrunnlaget i vedlagte årsrapport benyttes ved eventuelle eksterne henvendelser til politidistriktene.

Med hilsen

John-Magnus Brekken Løkenflaen
Seksjonssjef

Elisabeth Larsen
Seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.

Vedlegg:

POD-memo 2025-6 Arrestforhold 2024

Kopi:

Advokatforeningen
Barneombudet
Bufdir
Den høyere
påtalemyndighet,
Riksadvokatembetet

Postboks 2102 Vika

0125

OSLO

Kopi:

Justis- og beredskapsdepartementet	Postboks 8005 Dep	0030	Oslo
KDI			
Kripos	Postboks 2094 Vika	0125	Oslo
Politiets fellestjenester	Postboks 2092 Vika	0125	Oslo
Politiets IT-enhet	Postboks 2092 Vika	0125	Oslo
Politiets utlendingsenhet	Postboks 2095 Vika	0125	Oslo
Politihøgskolen	Postboks 2109 Vika	0125	OSLO
Røde Kors			
Sivilombudet	Postboks 3 Sentrum	0110	OSLO
Spesialenheten for politisaker	Postboks 93	2301	HAMAR

Mottakere:

Agder politidistrikt	Postboks 514, Lundsiden	4605	Kristiansand
Finnmark politidistrikt	Postboks 501	9917	Kirkenes
Innlandet politidistrikt	Postboks 355	2303	Hamar
Møre og Romsdal politidistrikt	Postboks 1353 Sentrum	6001	Ålesund
Nordland politidistrikt	Postboks 1023	8001	BODØ
Oslo politidistrikt	Postboks 2093 Vika	0125	Oslo
Sør-Vest politidistrikt	Postboks 240	4001	Stavanger
Sør-Øst politidistrikt	Postboks 2073	3103	Tønsberg
Troms politidistrikt	Postboks 6132	9291	Tromsø
Trøndelag politidistrikt	Postboks 2475 Torgarden	7005	Trondheim
Vest politidistrikt	Postboks 85	6901	Florø
Øst politidistrikt	Postboks 3390	1402	Ski